

PROTOKÓŁ NR XXXV/2016

z XXXV sesji Rady Powiatu Trzebnickiego, która odbyła się w dniu 29 grudnia 2016 roku, o godz. 17:00 w sali konferencyjnej Starostwa Powiatowego w Trzebnicy przy ul Leśnej 1.

Przewodnicząca Małgorzata Matusiak otworzyła obrady sesji. W sali obecnych było 21 Radnych. Lista obecności w załączeniu.

Proponowany porządek obrad XXXV sesji Rady Powiatu Trzebnickiego

1. Otwarcie sesji.
2. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Trzebnickiego na 2017 rok.
3. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Trzebnickiego na lata 2017-2030.
4. Interpelacje i zapytania radnych.
5. Wnioski i oświadczenia radnych.
6. Zamknięcie obrad.

Przewodnicząca Małgorzata Matusiak – Witam na XXXV sesji Powiatu Trzebnickiego stwierdzam, że na sali uczestniczy 21 radnych, co uprawnia mnie do prowadzenia dzisiejszych obrad, są one, każda decyzja, która zostanie podjęta będzie prawomocna.

Szanowni Państwo, witam serdecznie zgromadzoną publiczność, naczelników, koleżanki i kolegów Radnych oraz prasę lokalną.

Dla przypomnienia podam zaproponowany porządek dzisiejszego posiedzenia. Chciałabym podkreślić, że zgodnie z regulaminem, a mianowicie uchwałą numer XXXV/239/10 Rady Powiatu Trzebnickiego z dnia 3 listopada 2010 roku w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej dzisiejsza sesja zgodnie z paragrafem dziewiątym (§9) powinna obejmować następujące punkty: (1:30)

Pozwolicie, że odczytam cały paragraf dziewiąty (§9)

Porządek obrad sesji Rady Powiatu, na której rozpatrywany jest projekt uchwały budżetowej powinien zawierać następujące punkty:

1. Przedstawienie projektu uchwały budżetowej.
2. Przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej.
3. Przedstawienie opinii Komisji budżetu i finansów.
4. Przedstawienie stanowiska Zarządu Powiatu w sprawie opinii komisji budżetu i finansów oraz opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej i zgłoszenie przez Zarząd Powiatu ewentualnych autopoprawek do projektu uchwały.
5. Dyskusja nad projektem uchwały budżetowej. Dyskusja nad zgłoszonymi wnioskami oraz głosowanie poszczególnych wniosków.
6. Głosowanie nad ostatecznym projektem uchwały budżetowej.

Pragnę również podkreślić, że dzisiaj na rękę Rady Powiatu Trzebnickiego wpłynął wniosek Zarządu Powiatu Trzebnickiego o zmianę zaproponowanego porządku posiedzenia XXXV sesji Rady Powiatu Trzebnickiego.

Na podstawie paragrafu dwunastego (§12) ustęp dziewięć (ust. 9) Statutu Powiatu Trzebnickiego, Zarząd Powiatu Trzebnickiego wnioskuje o dodanie do porządku obrad następujących punktów: (03:09)

1. Podjęcie Uchwały Rady Powiatu Trzebnickiego w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych działających na terenie Powiatu Trzebnickiego.
2. Podjęcie Uchwały Rady Powiatu Trzebnickiego w sprawie uchwalenia programu współpracy Powiatu Trzebnickiego z Organizacjami Pozarządowymi oraz podmiotami o których mowa w art. 3 ust. 3 Ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i wolontariatu.
3. Podjęcie uchwały Rady Powiatu Trzebnickiego w sprawie wydatków budżetu Powiatu Trzebnickiego, które w 2016 roku nie wygasają z upływem roku budżetowego.
4. Podjęcie uchwały Rady Powiatu Trzebnickiego w sprawie zmiany składu osobowego stałych Komisji Rady Powiatu Trzebnickiego.

Szanowni Państwo, każdy porządek proponowany na sesji, zgodnie ze statutem można zmienić, a zatem przejdziemy do głosowania.

Członek Zarządu Daniel Buczak – Jest jeszcze kolejny wniosek o zmianę porządku obrad. Czy mam go teraz przedstawić?

Przewodnicząca Małgorzata Matusiak – Proszę

Członek Zarządu Daniel Buczak – Dobrze, w imieniu klubu Marka Długozimy Skuteczni dla Rozwoju chciałbym po raz drugi, w imieniu klubu radnych, wprowadzić uchwałę w sprawie ustalenia wynagrodzenia dla Starosty Waldemara Wysockiego. Jak wiemy poprzednia uchwała została uchylona przez Wojewodę Dolnośląskiego. W związku z tym przygotowaliśmy poprawiony stosowny projekt uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia Starosty Powiatu Trzebnickiego. Zgodnie ze Statutem Powiatu Trzebnickiego każdą sesję można zmienić (niezrozumiałe słowa). Projekt uchwały może wnosić albo grupa pięciu radnych albo klub. W tym wypadku jest tak, że jest to nasz klub, podpisało się pięciu członków naszego klubu, w związku z tym na ręce Pani Przewodniczącej przedstawię w tej chwili projekt takiej uchwały. Zrobiłem oczywiście 21 kopii dla wszystkich radnych Rady Powiatu Trzebnickiego. Mogę go uzasadnić teraz, mogę go uzasadnić później. W stosunku do poprzedniej wersji, zmienione zostały nie tylko poszczególne składniki uposażenia, ale również data, od której uchwała ma swoją moc obowiązującą. W tym projekcie uchwały zostało napisane, że taka uchwała miałaby moc obowiązującą od 1 września 2016 roku.

Przewodnicząca Małgorzata Matusiak – Dziękuję bardzo. Panie Przewodniczący, czy chciałby coś Pan dodać czy...?

Wiceprzewodniczący Damian Sułkowski – Tak

Przewodnicząca Małgorzata Matusiak – Bardzo proszę

Wiceprzewodniczący Damian Sułkowski – Dziękuję bardzo. Proszę Państwa, (niezrozumiałe słowo) propozycję Zarządu czy też klubu radnych zgłoszona jest uchwała, która (niezrozumiałe słowa) jestem członkiem jednej z tych komisji, tak? W tym temacie jest ten projekt uchwały. Proszę Państwa, mieliśmy przed chwilą komisję budżetową mogliście Państwo przedstawić jakikolwiek z tych projektów, dać nam do ręki, żebyśmy się zapoznali, chociażby pierwszy, rozkład dyżurów aptek. W zeszłym roku było wiele pytań w tym temacie, przekładaliśmy głosowania nad tym, były (niezrozumiałe słowa) zmiany. Jeśli chodzi o współpracę z organizacjami pozarządowymi, też chciałbym się szczegółowo z tym zapoznać. Kwestia budżetowa, też dla mnie dziwna sytuacja mogliśmy dyskutować godzinę temu na ten temat, (niezrozumiałe słowa) oraz kwestia podwyżki, której (niezrozumiałe słowa) uchwała była błędna. Dlatego nie widzę potrzeby, żeby wprowadzać do dzisiejszych obrad i proponuję, żeby wszystkie te projekty (niezrozumiałe słowa) skierować pod obrady komisji budżetu (niezrozumiałe słowa) kompetentna w tym temacie. (niezrozumiane słowa) na komisji. Dziękuję

Radny Jan Hurkot – Czemu na komisji budżetowej nie rozmawialiśmy (niezrozumiałe słowa)

Przewodnicząca Małgorzata Matusiak – Tym bardziej, że była luka w czasie, mieliśmy przesunięcie. Trzeba było wykorzystać ten czas na zaopiniowanie przedstawionych przez Zarząd projektów uchwał i myślę, że Państwo pochylibyście się wtedy, zapoznalibyście się z projektami uchwał i łatwiej byłoby nam dzisiaj wprowadzić je do proponowanego porządku obrad.

Radny Robert Adach – Jeszcze jedna uchwała jest ważna czy (niezrozumiałe słowa). Co do programu współpracy z organizacjami pozarządowymi. W sposób oczywisty ta uchwała powinna iść do komisji, ponieważ to jest to co obserwujemy, zamach PiS-u na organizacje pożytku publicznego. Ja nie wiem co tam Państwo chcecie przegłosować. Wiem tylko, że przywódca Jarosław Kaczyński chce wyeliminować organizacje pożytku publicznego z obiegu publicznego, na co ja, na przykład nie chciałbym pozwolić. W związku z tym wnioskuje, że tylko te dwie uchwały pozostawiłbym, czyli rozszerzenie komisji i uchwałę (niezrozumiałe słowo), gdyż dzisiaj musimy uchwalić, a całą resztę skierować do komisji, tym bardziej, że to co radny Hurkot mówił, przecież my przez godzinę siedzieliśmy na komisji. Przecież Państwo te uchwały mieliście. Dlaczego tej uchwały Pan nie wrzucił na komisję? Przedyskutowalibyśmy.

Przewodnicząca Małgorzata Matusiak – Ważna komisja

Członek Zarządu Daniel Buczak – Przedyskutujemy ją na sesji, niemniej wnikliwie jak na komisji, jestem tego pewien

Radny Robert Adach – Nie, ale to chodzi o ten styl współpracy. Bo to jest tak, że Państwo po raz kolejny chcecie radnych oszukać. Tak jak na komisji dyskutujemy o programie rozwoju bazy sportowej, (Wicestarosta albo Starosta) mówi, że absolutnie to, że mój Zarząd nie ma nic

z tym wspólnego. Znalazłem uchwałę, Panie Starosto (niezrozumiałe słowa) a projekt przygotował (niezrozumiałe słowo). Proszę nie traktować radnych jak potencjalnych przeciwników, my jesteśmy naprawdę do dyspozycji Zarządu tylko musicie z nami rozmawiać. Nie możecie tak, ja mam Pana za bardzo inteligentnego człowieka, nie wiem jaki jest stosunek Pana do mnie, ale to już jest Pana prywatny temat, ale naprawdę nie powinniście nas tak traktować, bo ten żal trochę trzeba zjeść. Trochę poszłście po rozum do głowy i nie jest już to uchwała z dniem 1 stycznia, za co Wam serdecznie dziękuję. Ja myślę, że ta Rada Powiatu ma naprawdę dużo pola do współpracy. Tylko, że musimy nauczyć się współpracować tak jak normalni ludzie. Wcześniej jak nie byliśmy radnymi powiatowymi się znaliśmy i nam to (niezrozumiałe słowa) także proszę was tutaj wszystkich żebyśmy, tak po pierwsze, uchwałę podjęli, a całą resztę wyrzucili do komisji. Być może tam, na pewno, jestem przekonany, że znajdziemy kompromis. Mi szczególnie zależy mi na tej uchwale dotyczącej programu współpracy, żeby się pochylić i gruntownie przeanalizować czy tam nie ma jakichś wrzutek. I dlatego wnioskuję Pani przewodnicząca o (niezrozumiałe słowo) te dwa punkty, a całą resztę odrzucić.

Przewodnicząca Małgorzata Matusiak – Czy to jest wniosek formalny?

Wiceprzewodniczący Adam Gubernat – Głosujemy każdą z osobna

Ja proponuję, Pani Mecenase, żeby (niedokończone zdanie)

Bardzo proszę

Członek Zarządu Sławomir Błażewski – Ja proszę, wysokiej rady, żeby zostały jeszcze dyżury aptek (niezrozumiałe słowa) wchodzi z dniem 1 stycznia, a projekty już zostały przesłane chyba z dwa miesiące temu przede wszystkim do Burmistrzów, Wójtów Gmin i Oni (niezrozumiałe słowa) te dyżury aptekarskie na swoim terenie. Także miałbym prośbę do rady nad tym, żeby te dyżury zostawić. To zamieszanie było w tamtym roku, bo otwierały się dwie nowe apteki, a w myśl uchwały musimy wysłać do Izby Aptekarskiej i musimy czekać na opinię i dopiero wtedy możemy przedstawić wysokiej radzie do zaakceptowania nowy plan dyżurów i jeżeli (niezrozumiałe słowa) Izby Aptekarskiej nie było (niezrozumiałe słowa) po prostu by to uchylił.

Przewodnicząca Małgorzata Matusiak – Przewodniczący Sułkowski

Wiceprzewodniczący Damian Sułkowski – Panie radny dlaczego wcześniej nam nie przesłaliście w tym samym okresie np. co Burmistrzom, projektu w stosunku co do tych dyżurów aptek, przecież mogliśmy się z tym zapoznać, przecież to nie jest uchwała jakaś tajna, tajemnicza (niezrozumiałe słowa), coś w tym stylu.

Przewodnicząca Małgorzata Matusiak – Szanowni Państwo, padł wniosek formalny, Pani mecenase, proponuję, żeby pochylić się nad każdym punktem i odrębnie go głosować.

Radca Prawny Izabela Żmuda – Po zmianie porządku obrad

Przewodnicząca Małgorzata Matusiak – Po zmianie porządku obrad.

Radny Robert Adach – Czy my ten wniosek jeden musimy jako całość głosować czy możemy każdy punkt oddzielnie?

Przewodnicząca Małgorzata Matusiak – Każdy punkt oddzielnie

Radca Prawny Izabela Żmuda – Powiem Państwu tak, Państwo wykonujecie zgodnie z Waszym Statutem, tak? §12 ust.2. Wprowadzacie zmiany do porządku obrad bezwzględną większością głosów. Możecie głosować wniosek jako całość, a możecie Państwo głosować (niedokończone zdanie). Został złożony wniosek, więc (niedokończone zdanie)

Wiceprzewodniczący Adam Gubernat – Robert, precyzuj ten wniosek.

Radny Robert Adach – Jeśli Pani Mecenasa ma rację to musimy, po pierwsze, odrzucić ten wniosek i poprosić wnioskodawcę o nowy, z tymi punktami do których merytorycznie się zgadzamy

Przewodnicząca Małgorzata Matusiak – Wycofując tamten...

Radca Prawny Izabela Żmuda – Czy mogą się wycofać?

Przewodnicząca Małgorzata Matusiak – Mogą, wnioskodawca zawsze może wycofać

Radny Robert Adach – i złożyć nowy.

Przewodnicząca Małgorzata Matusiak – i złożyć nowy

Radca Prawny Izabela Żmuda – Można?

Przewodnicząca Małgorzata Matusiak – Można

Radny Robert Adach – Drodzy Państwo, wycofajcie ten wniosek i złożycie ten, z tymi trzema merytorycznymi punktami.

Wiceprzewodniczący Damian Sułkowski – albo czy Rada może zagłosować, aby każdy z tych punktów osobno

(Szum w Sali nie ma możliwości zaprotokołowania)

Przewodnicząca Małgorzata Matusiak – Bardzo proszę mówić (niedokończone zdanie)

Członek Zarządu Daniel Buczak – A gdyby Zarząd wyraził zgodę na głosowanie każdego z tych punktów osobno?

Wiceprzewodniczący Damian Sułkowski – Czyli zmienił wniosek poszczególny, tak

Radny Robert Adach – Jeśli Zarząd wyrazi zgodę to możemy

Przewodnicząca Małgorzata Matusiak – jako wnioskodawca, jak najbardziej

Starosta Waldemar Wysocki – Jest zgoda Zarządu, aby każdy wniosek głosować osobno

Przewodnicząca Małgorzata Matusiak – Dobrze, Szanowni Państwo

Szum w Sali

Przewodnicząca Małgorzata Matusiak – Szanowni Państwo, Zarząd wyraził zgodę na głosowanie każdego z proponowanych (niedokończone zdanie) Czy Pani Marzanna chciałaby coś powiedzieć, tak?

Radna Marzanna Ziętek – Tak, chciałam zapytać Pani Małgosiu, bo ja rozumiem, że zostajemy przy pierwszym porządku zaproponowanym przez Panią. Zgodnie z Uchwałą z 3 listopada 2016 roku, a później dodatkowo będą wprowadzane jako kolejne

Przewodnicząca Małgorzata Matusiak – Jako kolejne od punktu 7. Czy Zarząd wyraża taką zgodę żeby od punktu 7?

Wicestarosta Jerzy Trela – Tak

Przewodnicząca Małgorzata Matusiak – Dobrze, dziękuję bardzo. Szanowni Państwo, padł wniosek formalny nad zmianą dzisiejszego porządku obrad. Bardzo proszę w punkcie 1 Podjęcie Uchwały Rady Powiatu Trzebnickiego w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych działających na terenie Powiatu Trzebnickiego. Kto z Pań i z Panów jest za tym, żeby ten projekt uchwały znalazł się w dzisiejszym porządku obrad?

Dziękuję bardzo.

W punkcie 2

Kto jest przeciw, przepraszam. Nie widzę.

Kto z Pań i Panów się wstrzymał? Również nie widzę.

Wniosek został przyjęty i jako punkt 7 został wprowadzony do porządku obrad.

„Podjęcie Uchwały Rady Powiatu Trzebnickiego w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych działających na terenie Powiatu Trzebnickiego”.

Proponowana jest również uchwała Rady Powiatu Trzebnickiego w sprawie uchwalenia programu współpracy rady Powiatu Trzebnickiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i wolontariatu na rok 2017.

Członek Zarządu Daniel Buczak – Przepraszam, jeżeli można, to wydaje mi się, że tam nie było nic zmieniane w stosunku (niedokończone zdanie)

Przewodnicząca Małgorzata Matusiak – Ale były konsultacje ?

Wicestarosta Jerzy Trela – Tak

Przewodnicząca Małgorzata Matusiak – Były

Radny Robert Adach – Zaprośmy też te organizacje, żebyśmy wiedzieli czy chcą coś zmienić czy nie, żeby to miało ręce i nogi, tak?

Przewodnicząca Małgorzata Matusiak – Tu chodzi o środki, dlatego proponowałabym pochylić się, ale Państwo zadecydujecie, tak.

(Szum w sali)

Przewodnicząca Małgorzata Matusiak – Do końca stycznia z tego co wiem, z uchwałą, powinniśmy, tak?

Radny Robert Adach – Chodzi o ogłoszenie konkursu, tak się w sumie ogłaszało styczeń, luty to w sumie zdążymy.

Przewodnicząca Małgorzata Matusiak – Kto z Pań i Panów jest za wprowadzeniem do porządku dzisiejszej sesji punktu 8 „Podjęcie uchwały Rady Powiatu Trzebnickiego w sprawie uchwalenia programu współpracy Powiatu Trzebnickiego z organizacjami pozarządowymi”. Kto z Pan i Panów jest za tym wnioskiem, proszę o podniesienie ręki.

Kto jest za ? 10

Kto jest przeciw? 11

Kto z Pań i Panów się wstrzymał? Nie widzę

Wniosek, projekt uchwały nie został przyjęty, nie zostanie uwzględniony w dzisiejszym porządku obrad.

Zarząd również proponuje do wprowadzenia do porządku dzisiejszej sesji punktu 9 o podjęciu uchwały Powiatu Trzebnickiego w sprawie wydatku budżetu Powiatu Trzebnickiego, które w 2016 roku nie wygasają z upływem roku budżetowego.

Szanowni Państwo, przechodzimy do głosowania. Tylko niewygasy, tak?

Kto z Pań i Panów jest za wprowadzeniem do porządku obrad punktu 9 dotyczącego tego projektu uchwały, proszę o podniesienie ręki.

Kto jest za? 21

Kto jest przeciw? 0

Kto się wstrzymał? 0

Projekt uchwały w sprawie wydatków budżetu Powiatu Trzebnickiego, które w 2016 roku nie wygasają z upływem roku budżetowego, zostaje wprowadzony do porządku obrad dzisiejszej sesji.

Zarząd proponuje również do wprowadzenia dzisiejszego porządku obrad punktu 10, podjęcie uchwały Rady Powiatu Trzebnickiego w sprawie zmiany składu osobowego stałych komisji Rady Powiatu Trzebnickiego.

Podpowiem, że to dotyczy naszego kolegi radnego, który do dnia dzisiejszego od momentu ślubowania i przyjęcia mandatu nie zasiada w żadnych pracach komisji.

Kto z Pań i Panów jest za przyjęciem tej propozycji, jako punktu 10, proszę o podniesienie ręki.

21

Kto jest przeciw? Nie widzę

Kto się wstrzymał? Nie widzę.

Projekt uchwały zaproponowany przez Zarząd, zostaje uwzględniony w porządku obrad XXXV sesji

Jako punkt 11 dzisiejszej sesji wnioskodawca, czyli Zarząd proponuje podjęcie uchwały rady powiatu trzebnickiego w sprawie wynagrodzenia, ustalenia wynagrodzenia Starosty powiatu trzebnickiego Pana Waldemara Wysockiego.

Członek Zarządu Daniel Buczak – Jest to wniosek klubu radnych, a nie Zarządu

Przewodnicząca Małgorzata Matusiak – Przepraszam, jest to wniosek klubu radnych Marka Długozimy

Szum w sali

Przewodnicząca Małgorzata Matusiak – Kto z Pań i Panów jest za tym ,żeby ten projekt uchwały jako punkt 11 został uwzględniony w porządku obrad XXXV sesji Rady Powiatu Trzebnickiego.

Proszę o głosowanie kto z Pań i Panów jest za przyjęciem tego wniosku? 11.

Kto z Pań i Panów jest przeciw? 9.

Kto z Pań i Panów się wstrzymał? 1 osoba się wstrzymała.

Nad tą uchwałą będziemy głosować, jako punkt 11.

Szanowni Państwo przechodzę do realizacji zaproponowanego porządku obrad XXXV sesji, z uwzględnieniem dzisiejszych zmian, ale zanim to nastąpi, proszę o przegłosowanie całego porządku obrad.

Kto z Pań i z Panów jest za przyjęciem zaproponowanego porządku obrad dzisiejszej sesji?

13

Kto jest przeciw? 8

Kto się wstrzymał? 0

Zaproponowany porządek obrad został przyjęty, a zatem przechodzę do jego realizacji.

Punkt drugi proponowanego porządku obrad XXXV sesji Rady Powiatu Trzebnickiego to: „Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Trzebnickiego na 2017 rok”. Szanowni Państwo, chciałabym podkreślić, że każda z komisji działająca na rzecz mieszkańców Powiatu Trzebnickiego pochyliła się nad uchwałą budżetową.

Widziałam, że dotarł do nas Pan Burmistrz Prusic, Igor Bandrowicz, witam Pana serdecznie.

Szanowni Państwo chciałabym podkreślić, że dzisiaj, w dniu dzisiejszym otrzymałam opinię Izby Regionalnej. Proszę zaprotokołować, że do Biura Rady nie wpłynęła opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej. Z chwilą kiedy podjęłam decyzję o zwołaniu sesji Rady Powiatu Trzebnickiego. Z uwagi na fakt, że nie było w Biurze Rady opinii Izby Regionalnej, telefonicznie poinformowałam organ i w tym samym dniu faksem za pośrednictwem sekretariatu na ręce Pana Starosty, Przewodniczącego Zarządu, wpłynęła opinia Izby Regionalnej.

Dlatego też przepraszam Państwa najmocniej, że do dnia dzisiejszego, tej opinii Państwo nie otrzymaliście, a jednak podkreślam, że ważna jest ona. Zgodnie z regulaminem uchwalenia budżetu, na tyle ważna że powinniście ją Państwo w dniu dzisiejszym zanim zostanie podjęta uchwała budżetowa powinniście ją poznać. Tak też za chwilę się zadzieje.

Pozwolicie Państwo, że odczytam (Odczytywanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej 00:26:28 – 00:37:12)

Szanowni Państwo, chciałabym podkreślić, że Zarząd, że skład orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu, wydaje opinię pozytywną z uwagami.

Czy Przewodniczący Zarządu chciałby coś w tym temacie dodać?

Przypomnę, że na komisji budżetowej padło pytanie dotyczące, strat, pokrycia straty szpitala. Na to pytanie komisja nie uzyskała jednoznacznej odpowiedzi. Padły też inne wnioski. Szanowni Państwo, bardzo proszę, możecie w tej chwili zadawać pytania.

Pani Marzanna

Radna Marzanna Jurzysta-Ziętek – Chciałabym prosić, jeśli Biuro Rady może taką opinię nawet jutro nam wysłać na e-mail to ja poproszę.

Przewodnicząca Małgorzata Matusiak – Bardzo proszę, Pani Ewo, o uwzględnienie tych wniosków. Pan radny Adach

Radny Robert Adach – Chciałem zadać pytanie dotyczące tego co pytaliśmy na komisji. Dlaczego w projekcie budżetu nie ma straty Szpitala, przypominam, największej w historii za

2015 rok. Komisja rewizyjna zadała kilka pytań dotyczących Szpitala (niezrozumiałe słowa) doradztwo (niezrozumiałe słowo), że rok 2015 był taki dziwny, w tym kontekście, że program naprawczy, firma doradcza prywatna, która miała zmniejszyć stratę, okazało się, że dosyć że nie zmniejszyła to ta strata praktycznie się podwoiła. Zadaliśmy pytanie ile kosztowała nas ta firma doradcza prywatna, która świadczyła usługi, czy ten pracownik firmy prywatnej miał kompetencje i uprawnienia żeby prowadzić rozmowy z podmiotami współpracującymi ze szpitalem. Chyba z siedem czy osiem pytań zadaliśmy. Starosta do dzisiaj nie odpowiedział na te pytania. Panie Starosto, chciałbym, żeby Pan się wypowiedział w tym kontekście. Co się dzieje w kontekście zadłużenia szpitala, w tym przypadku pokrycia straty. Państwo, po pierwsze, nie odpowiadacie na pytania, po drugie nie było opinii RIO, pomimo naszych uwag i zapisaliśmy do tego budżetu, czyli (niezrozumiałe słowo) do nas, radnych dochodzą różne, no plotki, ja to dzisiaj tak nazwę. To jest celowe zagranie po to, że Państwo znowu coś zrobić ze Szpitalem, przekazać jakiemuś podmiotowi czy to prywatnemu czy to publicznemu. Takie zdania do mnie dochodzą. Dlatego chciałbym żebyście wprowadzili transparentną politykę wobec tych rzeczy, o które pytamy. Bulwersujący dla mnie jest fakt, że Państwo kryjecie dane związane z podmiotem prywatnym, który prowadził działania restrukturyzacyjne Szpitala, kto był w to zamieszany? O co chodziło? Zadaliśmy pytanie o zamieszanie wokół Szpitala, czyli odstąpienie od podpisania umowy z Uniwersyteckim Szpitalem Klinicznym i jakby robienie przez rok czasu straszego chaosu informacyjnego wokół Szpitala, to służyło (niezrozumiałe słowo) długowi, po to żeby ten dług ktoś później (niezrozumiałe słowo). Takie pytania stawialiśmy na komisji i jeszcze nigdy, nikt z Panów na te pytania nie odpowiedział. Jak odpowiadaliście to nie merytorycznie tylko emocjonalnie (niezrozumiałe słowo) członków komisji.

Przewodnicząca Małgorzata Matusiak – Dziękuję Panie radny, ale zanim uzyskamy odpowiedź od Zarządu na wskazane wątpliwości zgodnie z §9 uchwały w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej. Szanowni Państwo, chciałabym przedstawić Państwu opinię komisji budżetu i finansów. Bardzo proszę Pana Przewodniczącego o odczytanie.

Radny Paweł Oleś – Komisja opiniuje projekt budżetu

Przewodnicząca Małgorzata Matusiak – Szanowni Państwo, w sprawach organizacyjnych, chciałabym dodać, że zwróciłam się do Przewodniczącego Zarządu o kwestie techniczne tejsze sali, o usprawnienie między innymi nagłośnienia

Starosta Waldemar Wysocki – Ale Pani mówi nieprawdę, Pani się do mnie nie zwróciła

Przewodnicząca Małgorzata Matusiak – Panie Starosto rozmawialiśmy w obecności...

Starosta Waldemar Wysocki – Nie zwróciła się Pani do mnie

Przewodnicząca Małgorzata Matusiak – Bardzo proszę kontynuować.

Radny Paweł Oleś – Na podstawie §7 ust. 2 Uchwały numer XXV/239/10 Rady Powiatu Trzebnickiego z dnia 3 listopada 2010 roku Komisja Budżetu, Finansów i Rozwoju Powiatu, na posiedzeniu w dniu 29 grudnia 2016 celem omówienia i zaopiniowania projektu budżetu

na 2017 rok wraz z wieloletnią prognozą finansową na lata 2017-2030. Komisja liczyła 19 radnych, z czego 19 było obecnych na posiedzeniu za pozytywnym zaopiniowaniem wyżej wymienionego projektu głosowało osiem osób dziesięć było przeciw. W związku z powyższym Komisja Budżetu i Rozwoju Powiatu wydaje negatywną opinię dla projektu budżetu na 2017 rok Powiatu Trzebnickiego oraz WPF na lata 2017-2030. Jednocześnie (niezrozumiane słowo) radnej Marzanny Jurzysty-Ziętek o zmianie zapisu w uchwale nr 96/2016 Zarządu Powiatu Trzebnickiego z dnia 15 listopada w §7 ust. 2 punkt b polegający na wykreśleniu części zdania, cytuję „w tym również kosztów wydatków bieżących. Ten fragment ma być wykreślony. Wniosek uwzględniono. Podpisano Przewodniczący Komisji

Przewodnicząca Małgorzata Matusiak – Dziękuję bardzo Panie Przewodniczący

Zanim poproszę Zarząd do ustosunkowania się opinii Komisji Budżetu, chciałabym również podkreślić, że w dniu 23 listopada Przewodniczący Komisji Rewizyjnej wydał opinie w sprawie projektu budżetu na 2017 rok. Bardzo proszę Panie Przewodniczący o odczytanie.

Radny Robert Adach – Szanowni Państwo, Komisja opiniuje projekt budżetu Powiatu Trzebnickiego na rok 2017 negatywnie. Projekt budżetu Powiatu Trzebnickiego na rok 2017 nie uwzględnia pokrycia straty Szpitala im. Jadwigi Śląskiej za 2015 w kwocie pokrycia (niezrozumiałe słowo) milionów złotych do pokrycia straty zobowiązuje Powiat ustawa o działalności leczniczej. W projekcie budżetu znacznie wzrosły wydatki w paragrafie administracja publiczna w punkcie Starostwo Powiatowe. Plan na 2017 zakłada wydatki siedem milionów trzysta, to znacznie przewyższa wykonania, tam zanotowaliśmy sobie, była kwota prawie półtora miliona mniejsza. Z informacji Członka Zarządu, Sławomira Błażewskiego wynika, że wydatki na płace, bo przy projekcie budżetu na 2017, niestety zniknęła taka pozycja, która w 2014 była, czyli wydatki na płace, czyli ostatni rok mojego Zarządu, a na rok 2017 wzrosły osiemset tysięcy. Tego nie wiemy, bo nie jesteśmy w stanie zweryfikować, ale poprosiłem o stosowne dokumenty, ale dostaliśmy taką informację. Jak mogę szacować, że może te wydatki na płace wzrosły. Przypominam, że Rada Powiatu Trzebnickiego zmieniła Statut Powiatu, zlikwidowała Etatowego Członka Zarządu i dalej te wydatki są ponoszone. Przypominam też, że...

Przewodnicząca Małgorzata Matusiak – Ale może pod dyskusję, bardzo proszę, nie przedłużajmy

Radny Robert Adach – Komisja zwraca uwagę, że przy radykalnym zmniejszeniu wydatków inwestycyjnych wzrastają wydatki na płace. O ile nic nie mamy do tego, żeby te wydatki wzrastały, jeśli Urząd czy Zarząd, który (niezrozumiałe słowa) inwestował, pozyskiwał pieniądze, żeby te koszty wzrastały, a jest sytuacja odwrotna wydatki na inwestycje spadają, a wydatki na płace w przeciągu dwóch lat wzrosły praktycznie o milion złotych

Przewodnicząca Małgorzata Matusiak – Dziękuję bardzo

Radny Łukasz Budas – A ja mam pytanie takie

Przewodnicząca Małgorzata Matusiak – Czy możemy później?

Radny Łukasz Budas – Dyskusja dotyczy tego, mówi Pan, że w 2014

Wiceprzewodniczący Damian Sułkowski – Nie dostał Pan głosu

Przewodnicząca Małgorzata Matusiak – Przepraszam bardzo, zanim będzie czas na dyskusję chciałabym, żeby Przewodniczący Komisji Polityki Społecznej, Pan Janusz Szydłowski odczytał opinie

Radny Janusz Szydłowski – Opinia Komisji Polityki Społecznej w sprawie projektu budżetu na 2017 rok. Komisja opiniuje projekt budżetu Powiatu Trzebnickiego na 2017 rok na podstawie §7 ust. 2 Uchwały numer XXV/239/10 Rady Powiatu Trzebnickiego z dnia 3 listopada 2010 roku. Komisja Polityki Społecznej, odbyła posiedzenie w dniu 14 grudnia 2016 roku celem omówienia i zaopiniowania projektu budżetu Powiatu Trzebnickiego na 2017 rok wraz z Wieloletnią Prognozą Finansową na lata 2017-2030. Komisja licząca 13 radnych, z czego 12 osób było obecnych na posiedzeniu. Za pozytywnym zaopiniowaniem wyżej wymienionych uchwał głosowało 7 za, 2 głosy przeciw, 1 osoba wstrzymała się od głosu. W związku z powyższym Komisja Polityki Społecznej wydaje pozytywną opinię dla projektu budżetu Powiatu Trzebnickiego na 2017 rok wraz z Wieloletnią Prognozą Finansową na lata 2017-2030

Przewodnicząca Małgorzata Matusiak – Szanowni Państwo, chciałabym dodać, że w oparciu o wszystkie opinie Komisji Polityki Społecznej, Komisji Rewizyjnej, Przewodniczący Komisji i radni przedstawiciele Komisji Budżetu przedstawili swoją, dzisiaj opinię.

Szanowni Państwo, bardzo proszę, zanim poznamy stanowisko Zarządu Powiatu w sprawie opinii Komisji Budżetu i Finansów oraz opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej i usłyszmy zgłoszenie przez Zarząd Powiatu ewentualnych autopoprawek do projektu uchwały, bardzo proszę Panią Skarbnik bądź Przewodniczącą Zarządu o przedstawienie projektu uchwały budżetowej.

Skarbnik Powiatu Grażyna Cygan-Wołyńczyk – Projekt Uchwały na 2017 rok w sprawie uchwalenia budżetu zakłada dochody w kwocie siedemdziesiąt pięć milionów siedemdziesiąt sześć tysięcy osiemset siedemdziesiąt pięć złotych, wydatki siedemdziesiąt dwa miliony sto dwa tysiące pięćset dziewięćdziesiąt pięć. Proponowany budżet jest nadwyżkowy. Nadwyżka w kwocie dwa miliony dziewięćset siedemdziesiąt cztery tysiące dwieście osiemdziesiąt złotych, przeznaczona jest na wykup obligacji emitowanych w latach ubiegłych oraz spłatę pożyczki. Jeżeli chodzi o dochody bieżące i wydatki bieżące różnica stanowi ponad osiem milionów, czyli to jest kwota, która stanowi nadwyżkę operacyjną i nadwyżka operacyjna może zostać przeznaczona na inwestycyjne i na spłatę zobowiązań. Dochody majątkowe wynoszą cztery miliony sześćset siedemdziesiąt siedem tysięcy pięćset czterdzieści. Wydatki majątkowe dziewięć milionów dziewięćset dziewięć tysięcy czterdzieści siedem. Wydatki majątkowe są finansowane z dochodów majątkowych, a po części różnica z nadwyżki operacyjnej. Na rok 2017, Zarząd proponuje ustalić rezerwę ogólną w wysokości sto tysięcy i rezerwę celową na zadania z zakresu administracji i z zakresu Zarządzania Kryzysowego sto tysięcy dziewięćset siedem złotych. Te wysokości są właściwie minimalne jakie określa

ustawa, bo ustawa tam określa od 01 do 05 wydatku na Zarządzanie Kryzysowe 05 wydatków budżetu pomniejszonego, wydatki inwestycyjne, pomniejszone wydatki na wynagrodzenia, na obsługę długu i z tej kwoty to 05. Uchwała budżetowa obejmuje również dochody i wydatki budżetu, które są przewidziane na realizację zadań administracji rządowej, na realizację zadań wykonywanych na podstawie umów i porozumień z innymi Jednostkami Samorządu Terytorialnego, ustala również dochody i wydatki związane z finansowaniem zadań z zakresu ochrony środowiska. Te wydatki określone są w załącznikach 4, 5 i 6. W załączniku numer 7 są ustalone kwoty dotacji jakie planuje się przekazać w przyszłym roku zarówno Jednostkom Samorządu Terytorialnego na zadania Powiatu, jak również pożytkowi publicznemu, niepublicznym Jednostkom Oświatowym. Niepubliczne Jednostki Oświatowe prowadzą również rachunki dochodów własnych zgodnie z uchwałą Rady i w załączniku numer 8 określone zostały kwoty jakie poszczególne jednostki oświatowe naszego Powiatu osiągną w przyszłym roku, planują osiągnąć, jest to kwota niespełna pięćset tysięcy złotych w sumie do wszystkich. Uchwała niniejsza upoważnia Zarząd do zaciągania kredytów w wysokości ustalonego limitu, który proponuje się w uchwale milion złotych. Jest to kredyt przejściowy, czyli gdyby w trakcie roku wystąpił niedobór środków Zarząd ma uprawnienie żeby zaciągnąć taki kredyt w rachunku dochodów i spłacić go w tym samym roku, czyli w roku 2017, chodzi tutaj o kredyt w rachunku VAT-owym. Również, i tu są takie upoważnienia jakie były wcześniej, powodujących zwiększenie lub zmniejszenie wydatków na wynagrodzenia i uposażenia w ramach wydatków bieżących powodujących zwiększenie lub zmniejszenie wydatków majątkowych jednorocznych, w tym również kosztem wydatków bieżących, jest ten zapis. Dlatego, że w poprzednich latach było, kończyło się na tym słowie jednorocznych. I tak jak powiedziałam, Regionalna sugerowała żeby uszczegółowić to, ponieważ wydatków majątkowych jednorocznych, czy to rozumieć tylko w ramach wydatków majątkowych, gdzie właściwie takie przesunięcia są mało realne, bo między działami nie można, czy również kosztem wydatków bieżących. Stąd ten zapis znalazł się w tej pozycji. Upoważnienie trzecie do dokonywania zmian powodujących zwiększenie wydatków majątkowych na nowe zadania nie przekraczające pięćdziesięciu tysięcy złotych. Upoważnienie do lokowania wolnych środków budżetowych na rok kalendarzowy w innych bankach niż Bank prowadzący obsługę, ponieważ jeśli zdarza się tak, że jest większa gotówka na koncie, Zarząd może podjąć decyzję o ulokowaniu nie w naszym banku, a w bankach, które proponują większe oprocentowanie. No i to by było wszystko. Jeżeli chodzi o poszczególne kwoty to wielkości w załącznikach od 1 do 8 te wszystkie kwoty są wyszczególnione, opisane i zapisane właściwie szczegółowo, zarówno w rozbiciu na poszczególne zadania inwestycyjne, projekty unijne, projekty z udziałem środków unijnych, jak również dotacje, dochody własne jednostek oświatowych.

Przewodnicząca Małgorzata Matusiak – Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo, oddaję głos Przewodniczącemu Zarządu Powiatu w sprawie opinii komisji budżetu. Bardzo proszę Panie Wysocki.

Etatowy Członek Zarządu Sławomir Błażewski – Chciałem się jeszcze ustosunkować do opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej, to co powiedział Pan radny Adach, odnośnie uwag Komisji Rewizyjnej i opinii odnośnie planu projektu budżetu. Uważam, że Komisja

Rewizyjna jest (niezrozumiałe słowo) jak najbardziej powinna się ze swoich obowiązków wywiązywać, nie jest to Komisja która opiniuje projekt budżetu, ale to przewodniczący decyduje w jakim zakresie ona pracuje. Chciałem się ustosunkować tak samo do uwagi, która jest przez Izbę Obrachunkową wniesiona. W projekcie budżetu nie ma pokrycia stary za rok 2015 nie wiem dlaczego znalazła się taka uwaga jeżeli w projekcie budżetu takiej nie ma to jaka może być uwaga do projektu budżetu jak tutaj w projekcie budżetu tego nie ma, ale się dowiedzieliśmy, że na wniosek radnego Adacha taka uwaga się znalazła. Później było tak, odczytane dalej, że zobowiązania muszą być wykazane w projekcie budżetu. Ja mam pytanie, a gdzie zobowiązanie za rok 2012 się znalazło jak był opiniowany projekt budżetu przez RIO, a gdzie za rok 2013? Gdzie powstały już zobowiązania. Tu mówimy o zobowiązaniu, które dopiero powstanie w marcu. A tam już były. Gdzie za rok 2014, zmieniła się ustawa, dziewięć miesięcy, a poprzednio było sześć, czyli de facto Pan był już zobowiązany do ujęcia tej straty, a nie pokrywania tych zobowiązań w ogóle, i przez to ta Rada dopiero i ten Zarząd pochylił się nad tym, żeby zacząć spłacać zobowiązania szpitala, starty, które były wygenerowane w poprzednich latach. Te kwoty, które żeśmy spłacali, jeżeli sukcesywnie byłyby w poprzednich latach spłacane, tak jak nakazywała ustawa, moglibyśmy mówić o większych inwestycjach w tych latach teraz, kiedy mamy. Kolejnym elementem, który Pan Adach tu podkreśla, że budżet jest mało inwestycyjny. Ja się z tym w ogóle nie zgadzam z tego względu, że jeśli weźmiecie Państwo WPF to w roku 2014 inwestycje, które były, czyli wydatki majątkowe jest piętnaście milionów pięćset, w zaokrągleniu podaję, tak? I to jest naprawdę duże osiągnięcie tego Zarządu, że tak ładnie działał i w tym momencie takie inwestycje wykonał, tylko nikt nie dodaje, że jeszcze sześć milionów obarczył jeszcze kolejne trzy budżety, tak teraz to spłacamy. Czyli jak pomniejszymy o sześć milionów, które tam było zaliczone, a my teraz spłacamy to jest wykonanie inwestycji na dziewięć (niezrozumiałe słowo), tak? Budżet 2015, wykonanie zadań inwestycyjnych osiem milionów dwieście, budżet 2016 roku siedem siedemset, budżet na 2017 dziewięć dziewięćset. Gdzie tu jest zaniechanie inwestycji? Ja pytam. Na podstawie danych, które są z poprzednich lat. Gdzie Pan to widzi? Bo ja tego nie widzę. I teraz w tym momencie mówi Pan o wzroście wynagrodzeń osiemset tysięcy. Tak, taki wzrost na wynagrodzenia w Starostwie jest, 2014, 2015, 2017 w ciągu trzech lat czyli po dwieście sześćdziesiąt tysięcy rocznie, bo mówimy o 2017, że to jest plan na koniec toku, tak? A WPF macie Państwo jeszcze informację taką, że w ciągu trzech lat, jak wynagrodzenia, we wszystkich jednostkach wzrosły i tam jest wzrost trzyprocentowy. To myślę, że w momencie kiedy jest trzy procent w ciągu trzech lat, że to jest duży wzrost na wynagrodzeniach we wszystkich jednostkach Starostwa. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca Małgorzata Matusiak – Bardzo proszę.

Radny Łukasz Budas – Panie radny Adach, ja się odniosę do budżetu, bo tam, inaczej moim zdaniem, Komisja Rewizyjna nie powinna opiniować budżetu, ale powiem inaczej. Pan powiedział, że w 2014 roku, Pan zrobił budżet w Trzebnicy, że w 2014 roku, a ma Pan w 2017 wzrósł o półtora miliona złotych na płace pracowników, zgadza się? Tak Pan powiedział?

Radny Robert Adach – Nie wiem czy pracowników

Radny Łukasz Budas – Dobrze, ale tak Pan powiedział, tak? To dlaczego Pan, przecież to Pan robił budżet na 2015 i Pan wprowadza w tym momencie opinię publiczną w błąd, bo niech pan zobaczy sobie pomiędzy 2015 a 2017 ile wzrosło. Niech pan liczy to porządnie. Bo ja powiem to inaczej, jeżeli mówimy to mówmy merytorycznie i róbmy to rzetelnie i pokazujemy rzetelne fakty tak naprawdę, a nie wprowadzamy opinii publicznej w błąd, bo nie powinien Pan porównywać 2014, tylko w 2015

Przewodnicząca Małgorzata Matusiak – Dziękuję bardzo. Radny Adach

Radny Robert Adach – Nie porównuję (niezrozumiałe słowo) Zarządu, różnica jest przeszło półtora miliona w wydatkach na Starostwo Powiatowe to po pierwsze. Po drugie to jest dwadzieścia trzy procent, Pan powiedział o wzroście o trzy procent, no tak, ale to dwa lata. O wzroście przez dwa lata 2015 i 2016, dwadzieścia trzy procent, czyli to nie jest sześć procent tylko dwadzieścia trzy procent wzrostu, to po drugie. Po trzecie, jak Pan zobaczy wszystkie budżety inwestycyjne za poprzednie lata to większość z nich, mówię do końca 2014 roku to 2014 chyba najmniejszy, bo tam rzeczywiście było tych inwestycji na kilkanaście milionów, a wcześniej było inwestycji na kilkadziesiąt milionów. Tutaj, w tym budżecie, dlaczego mówię, że nie jest on inwestycyjny, w tym budżecie są tak naprawdę tylko dwie „Schetynówki” i koniec, i pochowaliście pieniądze w różnych miejscach. Tutaj Pani Skarbnik fajnie przeczytała uzasadnienie do tych (niezrozumiałe słowo) żebyście sobie później przesyłali te płać w dowolne miejsce, na inwestycje, w dowolne miejsce żebyście sobie przesuwali Zarządem, bez roli Radnych Powiatu. Szanowni Państwo, Komisja Rewizyjna oczywiście jak każda komisja, jak każdy radny dostaje diety za to żeby analizować budżet i ludziom przekazywać informacje z tego budżetu, a fakty, że wzrost płac w przeciągu dwóch lat to nie jest o sześć procent tylko o dwadzieścia trzy procent. Faktem też jest, że Zarząd tutaj wrzuca sobie dzisiaj podwyżkę dla Starosty, faktem też jest, że jako Rada Powiatu zmieniliśmy Regulamin Organizacyjny czy Statut Powiatu Trzebnickiego i zlikwidowaliśmy Etatowego Członka Zarządu i to są fakty. Niestety zostajemy cały czas sprowadzane jest to do tego, że Pan Starosta mówi nie, boisko w Żmigrodzie to na pewno (niezrozumiałe słowo), no znalazłem uchwałę sejmiku z początku 2015 roku, Panie Starosto, na nasz wniosek był (niezrozumiałe słowo) podpisany. Rozmawiajmy o faktach, a nie o emocjach, bo będziemy się przerzucać, że gdzieś tam budżet był za 2015, może mój może nie mój. Nie, to był już budżet tego Zarządu, ten Zarząd go przedstawił i ten Zarząd go głosował, i ta koalicja. I tutaj możemy sobie oczywiście szukać interpretacji emocjonalnej, żeby zdeprecjonować wszystkich radnych, którzy pytają, ale informacja, która powinna iść do mieszkańców Powiatu Trzebnickiego jest jedna budżet za płać w przeciągu dwóch lat wzrasta o półtora miliona, głosujemy dzisiaj podwyżkę dla Starosty z wyrównaniem od stycznia, pierw był. Wojewoda nawet PiS-owski nie wytrzymał tej presji i zmienił, Państwo teraz mówicie że od września, czyli to jest około osiemdziesięciu tysięcy, które, z tego co wiem wpłynęły na konto Starostwa.

Starosta Waldemar Wysocki – Nieprawdę Pan mówi

Radny Robert Adach – Pytam się, być może nie, jeśli nie to przepraszam.

Starosta Waldemar Wysocki – Mówi Pan nieprawdę

Przewodnicząca Małgorzata Matusiak – Panie Starosto

Radny Robert Adach – Panie Starosto, nie chodzi o to

Starosta Waldemar Wysocki – Ja zaraz pokaże ile pieniędzy wpłynęło

Radny Robert Adach – Jak już dyskutujemy, tak, Panie Starosto?

Starosta Waldemar Wysocki – Ale nie można mówić nieprawdę

Przewodnicząca Małgorzata Matusiak – Za chwilę się Pan wypowie

Radny Robert Adach – Panie Starosto, proszę nie przeszkadzać, tylko dokończę swoją myśl, tak? No musimy się nad tym budżetem pochylić i spytać czy Starosta pracuje dobrze, czy pracuje efektywnie, czy pozyskuje środki do budżetu, bo jak wiemy, w tym roku stracił ośmiomilionową dotację na węzeł w Korzeńsku, dzisiaj Pan Starosta mówi, to nie ja przyjmowałem tego pracownika. Pan, w wydziale inwestycyjnym ma pięć albo sześć nowoprzyjętych osób, nie wiem ile, których Pan mianował, awansował itd., które powinny te wnioski weryfikować. Nie może Pan mówić, przez pięć lat będzie Pan mówił, że to ktoś stracił bądź nie stracił, bo mój Zarząd, z resztą w pierwszej kadencji razem z Prawem i Sprawiedliwością dzierżyłem, był efektywny w pozyskiwaniu pieniędzy i wydatki płacowe były godziwe, ale umiarkowane i proporcjonalne do wydatków inwestycyjnych. Dzisiaj inwestycje spadają, a wydatki płacowe wzrastają. Jeśli się Państwo zgadzają, mówię tu, większość, to jest Wasza sprawa, ale mieszkaniec naszego powiatu ma prawo to wiedzieć, nie zamazujemy tej informacji, bo to jest bardzo ważna informacja. I wracając jeszcze do merytoryki a propos pokrywania strat. Panie Błażewski, jak Pan weźmie sobie poprzednią ustawę sprzed modyfikacji to zobaczy Pan taki zapis, że jeśli Rada Powiatu podejmie uchwałę o chęci przekształcenia w spółkę i taką uchwałę podjęliśmy, to nie musi pokrywać strat. Uchwałę podjęliśmy dlatego, że staraliśmy się od budżetu Państwa o dotację, bo tam też było zapisane, że jeśli podejmiemy taką uchwałę to możemy się starać o dotację. Podjęliśmy rozmowy z Marszałkiem Województwa Dolnośląskiego o połączenie dwóch szpitali i w tym kontekście negocjowaliśmy, później już wynegocjowaliśmy jakie długi, kto bierze. Co się zdarzyło w międzyczasie to Panu powiem. Po pierwsze, zaprzestaliście negocjacji, po drugie wprowadził Pan swojego znajomego do szpitala, który się zajął restrukturyzacją tego szpitala. Szpital w wyniku tej restrukturyzacji osiągnął największą stratę w historii, trzy miliony z hakiem. Od paru sesji, od paru miesięcy pytam się ile nas ta restrukturyzacja kosztowała? Ile ta prywatna firma dostała pieniędzy? W jakim kontekście ten człowiek negocjował z dłużnikami restrukturyzacją zadłużenia? Czego on to robił? Na żadne z tych pytań nie dostaję odpowiedzi. A Wy oczywiście robicie, tak jak robicie, czyli wprowadzacie zamieszanie i nie udzielacie informacji, bo Pan zaraz wstanie, zacznie mówić co było kiedyś, ale dalej Pan mi nie odpowie na pytanie, które na piśmie Komisja Rewizyjna Wam, Zarządowi zadała, bo uciekacie od tych odpowiedzi, bo są niewygodne. Rok 2015 był dla Szpitala w Trzebnicy stracony, był chaotyczny, Zarząd trzykrotnie zmieniał strategię wobec Szpitala i w wyniku

tego Szpital rzeczywiście był na skraju upadku. Dzisiaj na szczęście sytuację Panu Dyrektorowi udało się ustabilizować. Pytanie jest co z przyszłością Szpitala w tym kontekście, że moim zdaniem Szpital zawsze straty będzie generował, może się mylę, może nie. Ze względu na specyfikę tej placówki i każdej małej placówki szpitalnej, która należy do Powiatu, czyli z kontraktem do trzydziestu milionów złotych, ale to co się działo w 2015 roku, a co się dzieje teraz to jest niebo a ziemia. Dzisiaj rzeczywiście sytuacja jest ustabilizowana, dlatego pilnujmy tego, dlatego ta ustawa, ja powiem Panu jaka jest różnica. Różnica jest taka, że tamten poprzedni Zarząd nie możecie postawić przed Rzecznikiem Dyscypliny Finansów Publicznych, bo działał zgodnie z prawem, ale Wy jak nie pokryjecie tej straty do końca marca to złamiecie Dyscyplinę Finansów Publicznych, bo prawo Was do tego zobowiązuje.

Przewodnicząca Małgorzata Matusiak – Dziękuję bardzo, Pan Przewodniczący Zarządu Wysocki, chciałby się odnieść do wypowiedzi. Proszę bardzo, ma Pan ten przywilej. Oddaję Panu głos.

Starosta Waldemar Wysocki – Szanowny Panie Adach, ja tutaj mam w liczbach, jeżeli chodzi o zatrudnienie, bo Pan też cały czas mówi o zatrudnieniu, że za Pana pracowało mniej teraz pracuje więcej.

Radny Robert Adach – (Niezrozumiałe słowa), ale zostawmy

Przewodnicząca Małgorzata Matusiak – Ale proszę nie przerywać

Starosta Waldemar Wysocki – Proszę Pana 2014 rok wtedy, kiedy, Pan miesiąc październik w Starostwie Powiatowym w Trzebnicy było zatrudnionych dziewięćdziesięciu siedmiu pracowników, w 2014 roku, na koniec, na koniec roku, było zatrudnionych dziewięćdziesięciu sześciu pracowników i taki stan jest obecny. Natomiast to, co Pan opowiada, Panie Starosto, Panie Adach, o tych różnych rzeczach, Pan mówi tak: „Pięciu czy sześciu pracowników w wydziale inwestycyjnym pracuje, nie wiem ile”. Jak Pan nie wie to niech Pan nie mówi. Pięciu czy sześciu, no nie wiem ile

Radny Robert Adach – Nie wiem, bo Pan nie mówi, tak?

Starosta Waldemar Wysocki – No, nie wiem ile. No to Pan nie wie ile. Nieprawdą jest, Szanowni Państwo, że na moje konto wpłynęło osiemdziesiąt tysięcy wyrównania, to jest nieprawda, to jest kłamstwo i to takie mocne kłamstwo. Chcę Państwa zapewnić, z całą odpowiedzialnością, gdyż wszystkie pieniądze, które wpłynęły na moje konto, zostały przekazane z powrotem na konto Starostwa Powiatowego w Trzebnicy i na konto wpłynęło nie osiemdziesiąt tysięcy, to co cały czas tutaj mówi, mówi, żeby mówić, tylko, proszę Państwa czterdzieści cztery tysiące osiemset pięć tysięcy i trzydzieści pięć groszy. I te pieniądze zwróciłem na konto Starostwa, taka jest prawda. I nie będę z Panem ani dyskutował, ani polemizował, bo cały czas Pan kłamie, kłamie i kłamie. To nie jest osiemdziesiąt tysięcy tylko czterdzieści cztery i osiemset pięć, Pan mówi, na konto wpłynęło. Proszę Pana, ja mogę Panu powiedzieć ile wpłynęło brutto i Szanowni Państwo, nie jest to

kwota, jeszcze raz powtarzam, osiemdziesięciu tysięcy tylko czterdzieści cztery tysiące osiemset pięć złotych i trzydzieści pięć groszy i proszę Państwa, dowód na to, że wszystkie pieniądze, jakie do tej pory pobrałem w związku z tą uchwałą, która została uchylona przez Wojewodę, zostały zwrócone na konto Starostwa. Tyle mam do powiedzenia.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Adam Gubernat – Ale przepraszam, składowe zostały wysłane do ZUS-u i Urzędu Skarbowego, czy one zostały zwrócone? Bo też musiały być

Przewodnicząca Małgorzata Matusiak – Pochodnie wszystkie

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Adam Gubernat – pochodne

Radny Łukasz Budas – To korekty się robi

Starosta Waldemar Wysocki – To korekty się robi.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Adam Gubernat – Ja wiem

Starosta Waldemar Wysocki – To trzeba pytać księgowość

Radny Robert Adach – A ile Starostwo, jaki skutek dla Starostwa, no może tak tej całej podwyżki?

Starosta Waldemar Wysocki – Proszę Pana, niech Pan nie bije piany. Jeżeli... niech Pan nie bije piany. Jutro jeszcze cały dzień pracujemy, księgowość do tego podejdzie i pieniądze, które zostały zwrócone, zobaczymy jak będzie, jak się sesja dzisiejsza zakończy, wtedy wszystkie należności, które wobec Państwa, wobec Skarbu Państwa, zostaną uregulowane. Proszę nie bić pijany.

Przewodnicząca Małgorzata Matusiak – Proszę bardzo odnieść się

Radny Robert Adach – Panie Starosto, przecież ja nie żałuję Panu tych pieniędzy, tylko przypominam, Państwo podczas poprzedniej sesji złożyliście w trybie nadzwyczajnym uchwałę o podwyżce. Kilkukrotnie zadałem pytanie, jakie to są kwoty? Jakie to jest wyrównanie? W jakiej kwocie? I na te pytania nikt z Was mi nie odpowiedział. I w tym kontekście, niech Pan nie mówi, że ja kłamię bo to jakby nie powiedział prawdy jakie to są kwoty i teraz też wprowadza w błąd, bo przecież, ja się zapytam Pani Skarbnik. Jaka została pełna kwota wynikająca z wyrównania, jaki skutek budżetowy dla Starostwa?

Skarbnik Powiatu Grażyna Cygan-Wołyńczyc – Główna Księgowa powinna odpowiedzieć, bo ja nie podpisuję dokumentów płacowych

Radny Robert Adach – No bo to czterdzieści tysięcy netto. A brutto to jaka ?

Szum w sali – nie ma możliwości zaprotokołowania

Przewodnicząca Małgorzata Matusiak – Proszę się wypowiedzieć, ja proponuję Państwu, żeby na temat wynagrodzenia, proszę chcemy usłyszeć odpowiedź i zaproponuję Państwu

Główna Księgowa Jolanta Razik – Z tego co pamiętam, bo nie byłam przygotowana na takie pytanie, brutto kwota dla Pana Starosty wynosiła sześćdziesiąt cztery tysiące co jest obciążone składkami ZUS, podatkami i to co Pan Starosta podał jest prawdą, wpłynęło na Pana Starosty konto

Przewodnicząca Małgorzata Matusiak – Czyli około siedemdziesięciu tysięcy.

Starosta Waldemar Wysocki – A proszę powiedzieć czy Staroście wypłacono pensję teraz za grudzień 2016

Główna Księgowa Jolanta Razik – Za grudzień nie zostały wypłacone pensje, ponieważ wypłacamy je do końca miesiąca. Ponieważ wiedzieliśmy, że będzie taka sytuacja, żeby nie zawyżać tego. Pensja będzie wypłacona jutro.

Przewodnicząca Małgorzata Matusiak – Dziękuję bardzo, skupmy się na uchwale budżetowej. Proszę o przedstawienie wniosków. Chciał Pan Błazewski jeszcze

Członek Zarządu Sławomir Błazewski – Tak, chciałbym się ustosunkować do wyliczeń Pana Adacha, bo się z nimi całkowicie nie zgadzam. Cały czas wraca do tego, że podwyżki w Starostwie są półtora miliona. Skoro przyjął moją argumentację i w opinii Komisji Rewizyjnej jest osiemset tysięcy, to skąd się nagle bierze półtora miliona, ja tego nie rozumiem, ale to może Pan Adach wytłumaczy w jaki sposób wyliczył jeszcze dwadzieścia trzy procent wzrostu. Jeżeli mówimy to w przeciągu trzech lat dwadzieścia trzy procent co roku? Czy pięć procent rocznie?

Radny Robert Adach – W ciągu dwóch lat

Członek Zarządu Sławomir Błazewski – Czego? Mówimy trzy lata. Jeżeli Pan przyjął argumentację i wpisał do protokołu Komisji osiemset tysięcy to myślałem, że ta odpowiedź Panu wystarczyła. Skoro Panu nie wystarcza to proszę formułować tak, żebym odpowiadał na piśmie, wtedy przygotuję bardzo szczegółowo wszystkie wyliczenia i mogę też przeliczyć procenty w poszczególnych latach wzrostu i wtedy będzie jasne i czytelne. I jeszcze chciałem się ustosunkować.

Przewodnicząca Małgorzata Matusiak – Proszę, radny Adach

Członek Zarządu Sławomir Błazewski – Nie skończyłem

Przewodnicząca Małgorzata Matusiak – Proszę, Pan jeszcze nie skończył, proszę kontynuować

Członek Zarządu Sławomir Błazewski – Jeszcze w tym momencie, może Pan powiedzieć w jakich latach obowiązywał ten program, że niektóre długi szpitala mogły być pokryte z programu? Pamięta Pan?

Przewodnicząca Małgorzata Matusiak – Ale ja mam prośbę, skupmy się na uchwale budżetowej, bo liczy się tu i teraz. Konsekwencje jakie

Członek Zarządu Sławomir Błazewski – Ja chciałem tylko jedną rzecz powiedzieć, że ten program, który był przez Ministerstwo ogłoszony fakt, dwadzieścia pięć procent Szpitali z tego skorzystało i te długie niektóre zostały pokryte my żeśmy tej szansy nie wykorzystali, ale on obowiązywał do końca roku 2013. Tak? A Pan był jeszcze Starostą w 2014, gdzie te zobowiązania już weszły, że powinien je Pan pokryć.

Przewodnicząca Małgorzata Matusiak – Proszę bardzo, radny

Radny Robert Adach – Nie, ja jestem przekonany, bo tutaj mam (niezrozumiałe słowo) Państwa urzędnicy (niezrozumiałe słowa) niejednemu radnemu, (niezrozumiałe słowa), że gdyby poprzedni Zarząd zrobił coś nielegalnie to już dawno Pan Wysocki by mnie podał do Prokuratury, to jestem pewien, tak? To jest pewne, bo każdego z nas by podał. Każdego z nas podał, jak Panią Przewodniczącą, mnie, urzędnicy podają do sądu radnych, to jest jakby nieustające

Radny Łukasz Budas – Mnie też podaliście do sądu, do prokuratury

Radny Robert Adach – Ja Ciebie nie podałem

Radny Łukasz Budas – Jak nie?

Szum w sali nie ma możliwości zaprotokołowania

Przewodnicząca Małgorzata Matusiak – Proszę, Szanowni Państwo, szacunek i kultura osobista

Szum w sali nie ma możliwości zaprotokołowania

Radny Robert Adach – Jeden z moich znajomych powiedział tak: PiS chce (niezrozumiałe słowo) politykę przeciętnemu człowiekowi i dlatego takie pyskówki urządzacie po to żeby przeciętny mieszkaniec Powiatu Trzebnickiego nie mógł słuchać merytorycznej dyskusji tylko pyskowania.

Przewodnicząca Małgorzata Matusiak – Przejdźmy do merytoryki

Radny Robert Adach – Dlatego bardzo proszę tutaj radnych, Łukasz, Ciebie też proszę, żeby nie pyskować. No mamy, Pani Przewodnicząca daje głos, powinniście go zabrać.

Radny Łukasz Budas – Ale Robert, jeśli mówisz (niezrozumiałe słowo) do Prokuratury

Radny Robert Adach – Ale, Łukasz ja Cię proszę. Panie, Etatowy Członek Zarządu, powiem skąd ta moja wątpliwość dlaczego posługuję się cyfrą półtora miliona, ponieważ w roku 2014 sprawozdania z wykonania budżetu, była taka pozycja jak jest w wydatkach na administrację publiczną Starostwo Powiatowe, wydatki na płace, ta pozycja w projekcie budżetu tego, zniknęła. Gdybyście Państwo tą pozycję utrzymali to w ogóle bym się nie pytał tylko przyjął jako taką, którą wysyłacie do RIO i ona nie sfalszowana. Pan mi powiedział na komisji, że to jest około, około ośmiuset tysięcy, nie sprecyzował, my prosiliśmy, żebyśmy jednak dostali coś na piśmie, do dzisiaj nie dostaliśmy, dlatego posługuję się pełną kwotą, której w projekcie

budżetu żyliście, bo ja nie wiem, może Pan ma rację, że osiemset tysięcy, ale radni na piśmie takiej informacji nie dostali i w tym kontekście posługuję się kwota zapisaną. Wielokrotnie Zarząd udowodnił, że to co mówicie Państwo nam, bywa nieprawdziwe, dlatego ja mogę się tylko i wyłącznie opierać na dokumentach, które Państwo przekazujecie. Czy to jest osiemset tysięcy czy półtora miliona, jedno jest pewne, wydatki na inwestycje radykalnie spadają wydatki na płace radykalnie rosną w tym Pana, nie wiem, około stu tysięcy rocznie Etatowego Członka Zarządu, w tym dzisiaj będziemy głosować podwyżkę. Pan Starosta mówi, łapiecie mnie za słówka, że nie osiemdziesiąt tysięcy tylko czterdzieści, później się okazuje, że sześćdziesiąt trzy, ale jeśli uwzględnimy trzynasta pensję, która też uwzględnia podwyżkę, to będzie kwota zliczona do osiemdziesięciu tysięcy, którą poniesie podatnik Powiatu Trzebnickiego. Dlatego Panie Starosto, (niezrozumiałe słowa)ode mnie i od Pana. Podwyżkę dostałem w drugiej kadencji, nie miałem Etatowego Członka Zarządu, a Pan mniej wydaje na inwestycje, ma Pan dodatkowo do pomocy Etatowego Członka Zarządu i będzie zarabiał dużo więcej niż ja w pierwszej kadencji, dużo więcej, i więcej niż ja w drugiej

Przewodnicząca Małgorzata Matusiak – Dziękuję bardzo,

Członek Zarządu Sławomir Błażewski – Materiały, które były dostarczone na Komisję Rewizyjną, Pan sobie zażyczył żebyśmy mieli sprawozdania i to jest prawda. Sprawozdania za rok 2014 i my żeśmy porównywali kwotę. w sprawozdaniu wydatkowanie z pochodnymi na wynagrodzenia i plan budżetowy na rok 2017 i to jest ta różnica i Pan przyjął tę argumentację. Czyli sprawozdanie, które było za rok 2014 i tam była kwota podana i to co jest w planie, tylko też trzeba wziąć pod uwagę, że to jest plan, on może się zmniejszyć. Na poprzedniej radzie już żeśmy z wynagrodzeń też prosili żeby przesunąć, z wynagrodzeń Starostwa na wynagrodzenia dla nauczycieli i w tym planie, możliwe, że też się tak stanie. Zobaczymy jak się będzie realizował budżet, że możliwe, że tej kwoty na wynagrodzenia w całości nie wydamy, bo niektóre osoby może nie odejdą na emeryturę i w tym momencie powstaną oszczędności, które będą do dyspozycji Rady, ewentualnie na wynagrodzenia dla nauczycieli.

Przewodnicząca Małgorzata Matusiak – Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo toczy się dyskusja nad projektem uchwały budżetowej. Oddaję głos Panu Przewodniczącemu.

Wiceprzewodniczący Damian Sułkowski – Dziękuję bardzo. Proszę Państwa, ja mam pytanie w temacie właśnie budżetu, przede wszystkim w temacie inwestycji. Otóż Zarząd budżetu kiedyś ogłosił taki projekt na Zrównoważonego Rozwoju Powiatu w temacie dróg powiatowych i wyliczyliście sobie Państwo jakieś tam kwoty i będziecie więcej inwestować w remonty, naprawy czy też przebudowy dróg powiatowych. Wtedy na Trzebnicę na całą kadencję przeznaczycie Państwo około dwa i pół miliona złotych, na Żmigród dwa dwieście, pozostałych gmin nie do końca pamiętam (niezrozumiałe słowa). I teraz moje pytanie jest takie: Jak to wygląda na dzień dzisiejszy? To nie wiem, czy Państwo wiecie, może tak przypomnę. Na dzień dzisiejszy, w ciągu dwóch lat na Trzebnicę poszło prawie dwa miliony sto, Oborniki Śląskie milion trzysta pięćdziesiąt, Prusice osiemset z groszami tysięcy, Żmigród milion czterysta, Zawonia sześćset z groszami i (niezrozumiałe słowa). Proszę mi

powiedzieć mówiliście o dwóch i pół milionach to (niezrozumiałe słowa) rozwój Powiatu jak to wygląda, skoro w przyszłorocznym budżecie, proszę Państwa mamy wydatek mamy w 2017 roku w limicie prawie milion dziewięćset (niezrozumiałe słowa), czyli prawie cztery miliony już będziemy mieli. Prawie cztery miliony będą dane na Gminę Trzebnicę w ciągu trzech lat. Jak to wygląda? To jest moje pierwsze pytanie do Zarządu i dlaczego tak jest czy Wasze założenia padły czy o co chodzi? Drugie pytanie jest takie: Skoro Pan Starosta. W kwestii wynagrodzenia. Czy w przyszłorocznym projekcie budżetu, jaka jest kwota wynagrodzenia Pana Starosty? To jest moje drugie pytanie. I tak się nasunęło trzecie. Skoro Pan Starosta zwrócił wynagrodzenie (niezrozumiałe słowa) kwota już była w budżecie zaplanowana to czy nie powinniście dzisiaj jakiejś zmiany w budżecie przegłosować? Jeśli są jakieś środki do przesunięcia te czterdzieści cztery tysiące na tę chwilę plus jeszcze wzrost z ZUS czyli te sześćdziesiąt parę tysięcy?

Przewodnicząca Małgorzata Matusiak – Powinniśmy

Członek Zarządu Sławomir Błażewski – Ja się odniosę, jeżeli środki finansowe zostają na poszczególnych paragrafach, wchodzi jako wolne środki do budżetu i w marcu będziemy je przyjmować do budżetu, jeśli nie zostaną wydatkowane.

Wiceprzewodniczący Damian Sułkowski – A pytanie czy wynagrodzenie jest ujęte? Które wynagrodzenie? W jakiej wysokości? W przyszłorocznym budżecie.

Przewodnicząca Małgorzata Matusiak – Tak? To są już wszystkie pytania?

Wiceprzewodniczący Damian Sułkowski – Tak, trzy pytania były

Wiceprzewodniczący Damian Sułkowski – Bardzo proszę, Pan Przewodniczący Zarządu. Oddaję głos. Proszę się ustosunkować.

Wiceprzewodniczący Damian Sułkowski – Jaka kwota wynagrodzenia?

Przewodnicząca Małgorzata Matusiak – Pani Skarbnik

Skarbnik Powiatu Grażyna Cygan-Wołyńczyc – Dla Pana Starosty?

Wiceprzewodniczący Damian Sułkowski – Tak

Skarbnik Powiatu Grażyna Cygan-Wołyńczyc – Kwota ta większa, jaka była podjęta uchwałą ostatnio

Wiceprzewodniczący Damian Sułkowski – Ale ta uchwała jest nieaktualna, więc nie powinna być taka kwota

Członek Zarządu Sławomir Błażewski oraz Skarbnik Powiatu Grażyna Cygan-Wołyńczyc – Ale w projekcie budżetu była ujęta

Wiceprzewodniczący Damian Sułkowski – No to dzisiaj musicie zgłosić wniosek o zmniejszenie tej kwoty, tak powinno być

Przewodnicząca Małgorzata Matusiak – Dokładnie tak

Wiceprzewodniczący Damian Sułkowski – No bo dlaczego, skoro uchwała budżetowa, skoro Pan Wojewoda stwierdził, że jest to nieważne, w związku z tym, kilkadziesiąt tysięcy złotych w przyszłym roku, czyli kwota około stu osiemdziesięciu tysięcy należało teraz pomniejszyć te wydatki

Skarbnik Powiatu Grażyna Cygan-Wołyńczyc – Jeżeli nie będzie podjęta uchwała (niezrozumiałe słowa) dwa tygodnie

Wiceprzewodniczący Damian Sułkowski – A jak nie będzie dzisiaj podjęta uchwała w sprawie zwiększenia wynagrodzenia?

Skarbnik Powiatu Grażyna Cygan-Wołyńczyc – No to jest czas cały rok

Wiceprzewodniczący Damian Sułkowski – Z góry zakładamy, w budżecie już wpisaliśmy wysoką pensję? tak? Bez względu na to jakby dzisiaj uchwała nie weszła w porządek obrad? Znowu nas oszukujecie

Radny Łukasz Budas – Zostanie nadwyżka, tak jak została poprzednim razem

Wiceprzewodniczący Damian Sułkowski – No to, po co? To nadwyżki nie ma na co przekazać?

Starosta Waldemar Wysocki – Na szkoły

Członek Zarządu Daniel Buczak – Wielokrotnie przekazujemy, jeśli jest nadwyżka

Wiceprzewodniczący Damian Sułkowski – Ale to czemu? Czemu na inne (niezrozumiałe słowo). I to pokazuje, że te półtora miliona, które krąży wokół wynagrodzeń, że to jest po prostu fantazja jakaś, nikt nie wie o co chodzi tak naprawdę

Starosta Waldemar Wysocki – Ale (niezrozumiałe słowo) odprawie emerytalnej tam jest to samo (niezrozumiałe słowa) jest zaplanowana odprawa emerytalna ktoś (niezrozumiałe słowa)

Wiceprzewodniczący Damian Sułkowski – Ja pytam teraz o Pańskie wynagrodzenie, a nie o prawo emerytalne

Starosta Waldemar Wysocki – To jest ta sama sytuacja

Wiceprzewodniczący Damian Sułkowski – Pytam, czy kwota wyższa. Trzecie pytanie. Co z podziałem nad sprawiedliwym rozwojem Powiatu?

Przewodnicząca Małgorzata Matusiak – Bardzo proszę, Pan

Radny Robert Adach – Starosta na żadne pytania nie odpowiada

Przewodnicząca Małgorzata Matusiak – Na żadne pytania

Szum w sali nie możliwości zaprotokołowania.

Przewodnicząca Małgorzata Matusiak – Bardzo proszę Pan...

Członek Zarządu Daniel Buczak – (Niezrozumiałe słowa) nad tym pytaniem chciałbym się skupić, te środki, które zostały założone w Zrównoważonym Rozwoju Powiatu Trzebnickiego tak jak już wcześniej wspomniał Gmina Trzebnica, te środki nie zostały w całości wydatkowane zostało kilkaset tysięcy złotych. Proszę wziąć również pod uwagę fakt, że Gmina Trzebnica w przyszłym roku dofinansuje kwotą (niezrozumiałe słowo) tysięcy złotych zadanie powiatowe, które do tego zakupu wziąć pod uwagę tak samo jak kwotą dwustu tysięcy złotych dofinansowała w tym roku jedno z zadań na drodze powiatowej. Proszę również wziąć pod uwagę, że ten milion dziewięćset tysięcy złotych z pewnością ulegnie znacznemu zmniejszeniu z prostego względu, a mianowicie, ogłaszając przetarg, planujemy ogłosić przetarg na początku roku w miesiącach zimowych i jak pokazuje doświadczenie (niezrozumiałe słowo) w tym okresie są zdecydowanie mniejsze niż w późniejszym okresie, niż od ceny kosztorysowej o około trzydzieści procent.

Przewodnicząca Małgorzata Matusiak – Dziękuję bardzo, Panie Przewodniczący pozwoli Pan, że może...

Wiceprzewodniczący Damian Sułkowski – Panie radny, chcę wytłumaczyć bezpośrednio, dofinansowanie zadań powiatowych przez inne Gminy. Proszę Pana, Gmina Żmigród dołożyła około pół miliona złotych w inwestycję ronda w Żmigrodzie przy drodze powiatowej. Czyli to powinien być jedna czwarta

Starosta Waldemar Wysocki – Przy drodze wojewódzkiej

Wiceprzewodniczący Damian Sułkowski – Proszę Pana, mogę skończyć? Przy drodze powiatowej, wojewódzkiej i gminnej. Wojewódzka pięćdziesiąt procent, Gmina dwadzieścia pięć i Powiat dwadzieścia pięć. Powiat nie chce zapłacić swojej kwoty, więc składa to za Powiat całą kwotę, więc to już jest taka mniej więcej wysokość jak Gmina Trzebnica, następnie Panie radny, a co z Trzebnica – Biedaszków, przecież... nie, przepraszam, nie Trzebnica – Biedaszków tylko Ujeździec Wielki – Domanowice, tak? Dobrze mówię? Tak? tam siedemset tysięcy Ujeździec – Domanowice, to jest pod Trzebnicę, jak dobrze pamiętam, chyba, że coś się zmieniło. Tam jest siedemset tysięcy, w przyszłym roku trzydzieści tysięcy i dwieście siedemdziesiąt tysięcy w 2018 czterysta dwa tysiące w 2019, czyli już idziemy w górę ponad tą kwotę.

Członek Zarządu Daniel Buczak – Pan mówi o WPF, a nie o budżecie

Wiceprzewodniczący Damian Sułkowski – No dobrze, no dobrze, ja mówię teraz o rozwoju dróg powiatowych, tak? To się rozkłada wszystko na lata. Tu znowu, nie będzie tutaj czterech tylko pięć

Członek Zarządu Daniel Buczak – Nie sądzę

Wiceprzewodniczący Damian Sułkowski – Przecież nie jesteśmy aż tak bogaci, żeby nas było stać na takie inwestycje. Kiedyś rozmawialiśmy, że mieliśmy robić tylko te inwestycje, które „Schetyńówki” jako pierwszą rzecz. Później zrobiliście precedens, który się nazywał, który polegał na tym, że z bieżącego utrzymania dróg żeście wykonali nie tylko w roku 2016, ale również w 2015 prace, bo to były Koczurki i Kuźniczysko to było w 2015, natomiast w 2016 to przypominam, było Malczów Węgrzynów i Brochocin, w skrócie mówiąc, te drogi. I tu żeście pięć numerów odwalili, żeście z pieniędzy bieżącego utrzymania zrobili. W tym roku na utrzymanie milion dwieście, jak dobrze pamiętam. Na bieżące utrzymanie, zmniejszona jest kwota, milion dwieście to może zmienimy tą kwotę, bo tu było, tu prawie milion trzysta poszło na Trzebnicę, zmienimy to do pięciuset tysięcy to już mamy pieniądze zaoszczędzone, no nie udajmy, że będziemy utrzymywać drogi, jak tylko remontujemy w jednej gminie z tego bieżącego utrzymania. Nie rozumiem gdzie są Wasze hasła.

Przewodnicząca Małgorzata Matusiak – Bardzo proszę, Pani Marzanna

Radna Marzanna Jurzysta-Ziętek – Program Zrównoważonego Rozwoju (niezrozumiałe słowa) Gmina Trzebnica dołożyła się (niezrozumiałe słowa) tysięcy w dwóch ostatnich latach, moja Gmina w dwóch ostatnich latach dołożyła się pięćset tysięcy, a w czterech ostatnich cztery miliony. Rozumiem, że tak jak Pan Sułkowski mówi (niezrozumiałe słowa) Zrównoważony Rozwój (niezrozumiałe słowa). Moja Gmina Wisznia Mała (niezrozumiałe słowa) przez najbliższe dwa lata będzie miała możliwość wyremontowania (niezrozumiałe słowa) za niewielką kwotę (niezrozumiałe słowa) Za porozumieniem. W tym roku też składałam w imieniu Wisznia Mała porozumienie odnośnie Piotrkowiczek (niezrozumiałe słowa)

Członek Zarządu Daniel Buczak – Jeżeli można, powiem tak, wydatki które zostały poniesione, czyli Gmina Wisznia Mała finansowała, współfinansowała (Niezrozumiane słowa) Powiatowe w tej kadencji to moim zdaniem powinno (Niezrozumiane słowa)

Radna Marzanna Jurzysta-Ziętek – Tak, mam na to dokumenty

Wiceprzewodniczący Damian Sułkowski – Tak samo Prusice, prawda? Prusice to już za cztery kadencje dołożyły do drogi powiatowej

Członek Zarządu Daniel Buczak – Jeżeli to było w tej kadencji

Wiceprzewodniczący Damian Sułkowski – (Niezrozumiałe słowa) tą legendarną drogę

Przewodnicząca Małgorzata Matusiak – Do której za chwilę wrócimy

Radny Mariusz Szkaradziński – Ja mianowicie chciałem zwrócić uwagę, bo tu cały czas Pan Sułkowski mówi jak to wiele w Trzebnicy zostało dróg wykonanych. Ja jestem trzecią kadencje w Radzie Powiatu i tak naprawdę z tego rejonu z którego ja kandyduję, droga na Sułów nie została ruszona, dopiero teraz, w tej kadencji odcinek między Komarówką a Koczurki. Pan tu mówi, że, proszę mi pozwolić, w Koczurkach został zrobiony chodnik, a nie żadna droga do Kuźniczyska, to jest kolejna nieprawda. Tak naprawdę tam trzeba naprawdę

dużo pieniędzy, żeby zrobić drogę od samej Trzebnicy do końca granic Powiatu, co można było zrobić w poprzedniej kadencji, ale nie wyszło. Jeszcze jedna rzecz, droga z Trzebnicy aż do Przyborowa, czy może do samego Ujeżdźca również jest droga z której korzystają przynajmniej dwie bądź trzy gminy też wymaga naprawy, bo tam jest dziura na dziurze. Udało się zrobić jakiś odcinek od Nowego Dworu w kierunku Brzykowa i na tym koniec, więc cały czas słyszę jak wiele pieniędzy poszło natomiast tego nie widać (niezrozumiałe słowa) zważając na to, że w Ujeżdźcu Małym jest zakład, który zatrudnia bardzo wiele ludzi, tam jest bardzo dużo samochodów, które realizują transport, ten ruch jest tak duży, że za chwile będziemy mieć proces od mieszkańców, bo (niezrozumiałe słowo) trzęsą po drodze jak przejeżdżają TIRy gdzieś w granicach (niezrozumiałe słowo) kominy się rozpadają. Tak to wygląda Panie Sułkowski, więc proszę nie mówić, że droga w Koczurkach została zrobiona, bo tam żadnej drogi nie było zrobionej. Także trzy najdłuższe drogi od krzyżówki Koczurek do Brzezia to jest jedna, bardzo długa, też wymaga naprawy. Druga, od Trzebnicy do Ujeżdźca Wielkiego, idąc tym tropem poprzez Biedaszków aż do Biedaszkowa Wielkiego, tam w lesie też można urwać koło, no nie wiem, chyba w czołgu gąsienicę można tam urwać, nie tylko koło i kolejna droga to jest w kierunku na Sułów. Tam naprawę niewiele zostało zrobione przez ten czas. Więc proszę nie powtarzać jak mantrę, że Trzebnica, Trzebnica i jeszcze raz Trzebnica.

Przewodnicząca Małgorzata Matusiak – Bardzo proszę, Pan Przewodniczący

Wiceprzewodniczący Damian Sułkowski – Panie radny, ma Pan faktycznie rację, już nie czytałem całości z tego raportu, przeczytam teraz ten fragment ponownie, żeby nie było. Remont chodnika

Radny Mariusz Szkaradziński – Ostatnie zdanie jakby Pan powiedział

Wiceprzewodniczący Damian Sułkowski – Słucham?

Radny Mariusz Szkaradziński – To co Pan przed chwilą powiedział

Wiceprzewodniczący Damian Sułkowski – Powtórzę Panie radny jeszcze raz jest Pan zadowolony, proszę przed lustrem poćwiczyć, ja nie będę Panu komplementów prawić.

„Remont chodnika przy drodze powiatowej w Koczurkach i remont chodnika przy drodze powiatowej w Kuźniczysku” Pominąłem numery w tym momencie w raporcie, też mam (niezrozumiałe słowa) zgadza się faktycznie. Jak tak słucham Pana, to Pan sam siebie nie słyszy to przecież Państwo, Pana ekipa załatwiła całą drogę na Sułów, przecież to była „Schetynówka” wszyscy chcieli.

Radny Mariusz Szkaradziński – To jest Pana zdanie

Wiceprzewodniczący Damian Sułkowski – Jak to moje zdanie? Oczywiście, wszystko było gotowe, przygotowane od ręki, wszystko żeście zrobili żeby zabrać tą drogę. A natomiast, proszę Pana, pieniądze mówią. Pan mówi, że tu nie ma chodnika tam nie ma drogi, a Żmigrodzie to przyjeżdżają na niektóre drogi powiatowe ludzie z Wrocławia samochodami

terenowymi, żeby poćwiczyć przed jakimiś wielkimi rajdami, takie są warunki. Naprawdę nie ma gorszych dróg, niż niektóre u nas, po pierwsze. Po drugie, tu jest dziewięćdziesiąt pięć kilometrów, u nas jest sto dwanaście. Proszę zobaczyć, pieniądze, mówią jedno, na kilometr czy chodnika czy drogi, wydatki na Gminę Trzebnica są większe. A to, że poprzedni Starosta prowadził bardziej zrównoważony podział środków niż Wam się wydaje to chyba jest Jego sukces, bo i była droga w każdej gminie, każdy był zadowolony, tak? Ale proszę nie mówić o tym, że droga na Sułów to teraz będzie wielka akcja, remont. Będą na to pieniądze, chcieliśmy przegłosować Państwo żeście ściągnęli. I to było ponad pięć milionów, na tą inwestycję. I wszystko było. Nie chcieliście, a teraz udajecie, że to Wasze działanie. Było pięć „Schetyńówek” raptem się zrobiły dwie.

Przewodnicząca Małgorzata Matusiak – Dziękuję, Radny Adach

Radny Robert Adach – Poprzedni Zarząd przyjmował taką zasadę, że ze względu na to, że tych dróg jest bardzo dużo, czterysta dwadzieścia osiem kilometrów, staraliśmy się wszędzie złapać dofinansowanie na remonty dróg, no i naprawdę efektywnie wyremontowaliśmy (niezrozumiałe słowa) kilometrów dróg. Przypominam, że obecny Zarząd zaprzepścił ten remont z Trzebnicy do Sułowa to poprzedni Zarząd pozyskał dofinansowanie do tego programu przebudowy dróg lokalnych. Na całą długość w partnerstwie z Powiatem Milickim, później Zarząd, ten już, udawał, że coś mu się nie podoba w dokumentacji, nawet z tego, co Starosta oświadczył, nie wiem czy tak zrobił, miał mnie podać z tego powodu do Prokuratury, że poświadczyłem nieprawdę, że nie było dokumentacji, a oczywiście Szefowa Zarządu Dróg Powiatowych wielokrotnie zapewniała, że takowa dokumentacja była. W ogóle, z ciekawości Prokurator mnie nawet na żadne przesłuchanie nie wezwał to nie wiem czy Pan podał czy nie podał, nie wiem co. W każdym bądź razie wtedy było pozyskane pełne dofinansowanie na remont tej drogi, które zaprzepściliśmy w tej kadencji. Teraz znów złożyliśmy, ale tylko na część tej drogi, dostaliśmy dofinansowanie i przez to musimy odgrzebywać to co (niezrozumiałe słowo) przed chwilą. Tu bardziej chodzi o takie podejście, rzeczywiście, no wszędzie, w każdej gminie się znajdzie dziurawą drogę, bo nie ma takiej możliwości ze względów czystko finansowych. Ale z drugiej strony, jak wydajemy osiemset tysięcy więcej na płace, a (niezrozumiałe słowo) na drogi i to jeszcze w takiej nieczystej grze. Zarząd bez wiedzy Rady Powiatu wykorzystując wpisy, które tu za chwilę będziemy głosować, zaraz przejdę do pytania. Przerzuca sobie (niezrozumiałe słowa) pieniądze na różne, w zasadzie przebudowa, nie remonty, z bieżącego utrzymania, to się nie dziwmy, że wszyscy są lekko sfrustrowani. Teraz pytanie do Pani Skarbnik, a propos §7 budżetu. On był trochę dyskutowany na sesji, na komisji, ale ja się konkretnie zapytam „Upoważnia się Zarząd Powiatu do: dokonywania zmian w planie wydatków budżetu w ramach działów powodujących zwiększenie lub zmniejszenie wydatków majątkowych jednorocznych, w tym również kosztem wydatków bieżących”. Czy na podstawie tego zapisu Zarząd będzie mógł wziąć pieniądze z bieżących wydatków Zarządu Dróg Powiatowych, przeznaczyć wydatek Inwestycyjny bez zgody Rady?

Skarbnik Powiatu Grażyna Cygan-Wołyńczyc – Ale jest następny punkt, który mówi, że nowe zadania tylko do wartości pięćdziesięciu tysięcy, nowe

Radny Robert Adach – Aha, no dobrze, czyli do pięćdziesięciu tysięcy

Skarbnik Powiatu Grażyna Cygan-Wołyńczyc – Ten zapis, w tym zapisie chodzi o to, że jeżeli na przykład jest inwestycja realizowana i brakuje tam do jej zakończenia dwunastu tysięcy, żeby nie zwoływać Rady tylko Zarząd będzie mógł wtedy te dwanaście tysięcy w ramach działu z innych bieżących wydatków.

Radny Robert Adach – To ja zapytam w ten sposób. Jeśli zadanie jest warte dwieście tysięcy i w ramach zadania w ramach ustawy o Zamówieniach Publicznych (niezrozumiałe słowo) roboty dodatkowe, uzupełniające do kwoty, nie wiem, dwudziestu pięciu procent. Czy na takim zapisie Zarząd będzie mógł takie roboty zlecić?

Skarbnik Powiatu Grażyna Cygan-Wołyńczyc – Ale to zadanie musi być wcześniej przez Radę wprowadzone do inwestycji

Radny Robert Adach – No tak, ono jest wcześniej. Tak, tak (niezrozumiane słowa) czyli wpisujemy na zadanie sto tysięcy, później się okazuje, że kosztuje sto pięćdziesiąt i wtedy Zarząd sobie może, to co było w projekt wpisane.

Szum w sali nie ma możliwości zaprotokołowania

Radny Robert Adach – Ja nie oceniam. Szanowni Radni, jakich kompetencji na rzecz Zarządu się pozbędziemy? Czy w ramach zapisu „powodujące zwiększenie lub zmniejszenie wydatków na wynagrodzenia i uposażenie ze stosunku pracy w ramach wydatków bieżących”. Jeśli na przykład mamy, nie wiem, pomoc społeczną, taki §. Czy na mocy tego zapisu Zarząd będzie mógł z płac z Domu Pomocy Społecznej przerzucić do innej jednostki na przykład PCPR

Skarbnik Powiatu Grażyna Cygan-Wołyńczyc – Tylko w ramach działu

Radny Robert Adach – No tak, ale będzie mógł, w ramach działu przerzucić, czyli (niedokończone zdanie)

Skarbnik Powiatu Grażyna Cygan-Wołyńczyc – Mógł przez te osiemnaście lat i następny rok jest kolejnym (niezrozumiałe słowo) to robić

Radny Robert Adach – Ja tylko pytam czy może, kontynuuję dyskusję z Komisji, że naszym zdaniem, zdaniem radnych, budżet PCPR-u jest niedoszacowany, bo nie uwzględnia dwóch dodatkowych etatów i takie (niedokończone zdanie)

Skarbnik Powiatu Grażyna Cygan-Wołyńczyc – Na rok 2017 uwzględnia. Mówimy o budżecie na 2017, uwzględnia

Radny Robert Adach – Ja się spytałem na komisji, tak? Pana Błażewskiego. Czy wnioski budżetowe Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w kontekście płac zostały uwzględnione w budżecie, dostałem informację, że nie, że wniosek budżetowy (niezrozumiałe słowa)

Członek Zarządu Sławomir Błażewski – Nie dostał Pan takiej informacji, powiedział Pan (niedokończone zdanie)

Przewodnicząca Małgorzata Matusiak – Za chwileczkę będzie się Pan (niedokończone zdanie)

Radny Robert Adach – Nie wiem czy inni członkowie Komisji Rewizyjnej to słyszeli?

Skarbnik Powiatu Grażyna Cygan-Wołyńczyc – Nie, wszystkie Jednostki złożyły swoje propozycje do projektów i w zależności, może nie w zależności, ale w miarę zostały one uwzględnione

Radny Robert Adach – A w przypadku PCPR?

Skarbnik Powiatu Grażyna Cygan-Wołyńczyc – Nie wiem, chyba w całości on został (niezrozumiałe słowa) kwoty nie zostały uwzględnione

Radny Robert Adach – No dobrze, ale na Komisji dostaliśmy inną informację, ja chciałbym zobaczyć jednak te dokumenty, bo (niedokończone zdanie)

Skarbnik Powiatu Grażyna Cygan-Wołyńczyc – To może dotyczyło roku bieżącego, w bieżącym roku Pani Dyrektor występowała o jakieś dodatkowe środki, które nie były (niedokończone zdanie)

Radny Robert Adach – Czyli rozumiem, że inaczej, no to zobaczymy wykonania budżetu, bo być może była taka sytuacja i tutaj się zgadzamy, że w roku 2016 budżet PCPR został decyzją Zarządu został skorygowany o dodatkowe etaty, a teraz projekt uwzględnia wydatki z tego rocznego budżetu.

Skarbnik Powiatu Grażyna Cygan-Wołyńczyc – Znaczący nie wiem czy był korygowany

Wiceprzewodniczący Damian Sułkowski – Skorygowany, musiał być

Radny Robert Adach – No, ale dwa etaty dodatkowe, to my mieliśmy tam za dużo pieniędzy w tym PCPR

Skarbnik Powiatu Grażyna Cygan-Wołyńczyc – No, ale to doszły dwa etaty, nie zostało skorygowane

Radny Robert Adach – Doszły wydatki związane z dwoma etatami, w tym wicedyrektorski. To już były wtedy te pieniądze czy nie? W 2015 już były pieniądze na etat w 2016?

Przewodnicząca Małgorzata Matusiak – Nie

Skarbnik Powiatu Grażyna Cygan-Wołyńczyc – To już pani Dyrektor musi odpowiadać

Radny Robert Adach – Nie, no ale dobrze. Jedno pytanie jest takie: Udzielając upoważnienia Zarządu do przesuwania, czy istnieje takie prawdopodobieństwo, że Zarząd bez zgody Rady przesunie (niedokończone zdanie)

Skarbnik Powiatu Grażyna Cygan-Wołyńczyc – Tak jak mówię, istniało i istnieje. Przecież taki zapis w Uchwale jest od osiemnastu lat. Nie od osiemnastu tylko od 2009 roku kiedy ustawa się zmieniła.

Radny Robert Adach – No dobrze, tylko, że ja mówię w kontekście tworzenia nowych etatów i przesuwania pieniędzy na etaty, na które w tym kontekście, nie ma pieniędzy. O nowym zjawisku, bo w PCPR, przypominam dużo więcej pieniędzy wydawaliśmy, było dużo mniej pracowników, teraz są trzy stanowiska (niezrozumiałe słowa) było jedno, przy spadku ilości zadań dla PCPR. Konkretnie mówię o tej sytuacji i zwracam się do Rady, że istnieje taka możliwość, wcześniej nie było takiej możliwości, ponieważ nie było tych etatów

Radny Mariusz Szkaradziński – Ale to jest logiczne, że jak masz wolne etaty to musisz mieć środki

Radny Robert Adach – No dobrze, ale pytanie czy to są potrzebne etaty, tak? O to pytam, czy my musimy wydawać pieniądze na płace w momencie kiedy jednostka nasza wykonuje mniej czynności niż kiedyś, mamy mniejszy budżet, bo pieniądze na przykład z PEFRON-u się zmniejszają z roku na rok przeznaczona do Powiatów. Mniejszy budżet, stworzyliśmy dwa dodatkowe etaty. Czy generalnie zgadzamy się na to, że Wy na przykład to, co radny Szkaradziński, nie wydawać na drogi tylko wydawać na etaty i to o tym rozmawiamy cały czas

Przewodnicząca Małgorzata Matusiak – Bardzo proszę, Pan Radny (niedokończone zdanie)

Członek Zarządu Daniel Buczak) – (niezrozumiała wypowiedź) będę dyskutował, ze stwierdzeniem, że zadania dla Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie ulegają zmniejszeniu. Jest wręcz przeciwnie, weszła w życie niedawno ustawa o systemie pieczy zastępczej

Radny Robert Adach – Dawno już weszła

Członek Zarządu Daniel Buczak – Z dwa lata temu

Szum w sali nie można zaprotokołować

Przewodnicząca Małgorzata Matusiak – Bardzo proszę, Pan Radny Błazewski

Członek Zarządu Sławomir Błazewski – Chciałbym się ustosunkować do wynagrodzeń PCPR, bo Pan radny mówi, że ja odpowiedziałem twierdząco. Ja Panu powiem co powiedziałem na Komisji, w momencie gdy żeśmy analizowali, bo Pan ciągle wracał do roku 2014. Wydatki na wynagrodzenia w PCPR w roku 2014 siedemset sześćdziesiąt trzy tysiące, w planie tegorocznym jest siedemset tysięcy, czyli jest niższe. Czyli jako (niedokończone zdanie)

Radny Robert Adach – (niezrozumiałe słowa) jak stworzyliście dwa dodatkowe etaty

Członek Zarządu Sławomir Błazewski – Ja nie skończyłem, Panie radny Adach i to nie jest pytanie do mnie tylko do osoby, która tworzyła plan finansowy na rok 2017, bo ja nie jestem

kierownikiem jednostki. Uważam, że trzy godziny debaty nad budżetem, wyczerpują już wszystkie pytania, bo Komisja Budżetowa trwała godzinę i dwie godziny jeszcze tutaj dyskutujemy o różnych tematach, tylko nie nad budżetem, dlatego zgłaszam wniosek formalny o zamknięcie dyskusji na ten temat.

Przewodnicząca Małgorzata Matusiak – Ale zanim ten wniosek zostanie przegłosowany, ja chciałabym dodać, że ani na Komisji Budżetowej, ani na Komisji Polityki Społecznej, przynajmniej ja, nie uzyskałam odpowiedzi na bardzo ważne dla Powiatu i dla poszczególnych Gmin odpowiedzi. Nie zapominajmy, że to jest służebność Szanowni Państwo i są to finanse publiczne. Sprawa drogi porozumienia w Prusicach, droga Prusice-Kaszyce, do których mam szczególnie sentyment, wraca jak bumerang. Na Komisji zadałam Panu pytanie czy Pan Starosta, który notabene tu nie ma, złożył deklarację obecnemu tu Panu Burmistrzowi na sali pojawiając się i znikając. Złożył deklarację, że te środki, w wysokości półtora miliona złotych znajdują się w styczniu. Dowiedziałam się o tym w kuluarach Szanowni Państwo. Dzisiaj na pytanie Pani Marzanny i prośbę o deklaracji pisemnej, nie uzyskaliśmy odpowiedzi. Dlatego też proponuję, chyba że Pan Starosta będzie chciał się odnieść. Proponuję, aby i zgłaszam wniosek o przesunięciu z działu, przypominam, że dyskusja jeszcze się nie zakończyła, z działu numer siedemset pięćdziesiąt półtora miliona złotych na realizację następujących zadań: przesunięcie dla Samorządu Gminy Prusice jednego miliona złotych za wykonanie remontu drogi powiatowej Kaszyce-Prusice w ramach zawartego porozumienia. To jest karygodne, że my dowiadujemy się o tym, gdzieś w korytarzach, w podziemiu, nawet w RIO Pani nam dzisiaj powiedziała, że te środki należą się Gminie Prusice, ktoś te porozumienie podpisał. Dalej, Pan Starosta twierdzi, że sto tysięcy na choćby nawet na inwestycję związaną z budową ronda w Żmigrodzie nie przysługują Gminie Żmigród, przysługują. Proponuję sto tysięcy złotych jako pomoc finansowa dla Gminy Żmigród, na budowę ronda na skrzyżowaniu ulic Kościuszki, podkreślę, że to jest droga powiatowa, Wrocławskiej i Sienkiewicza w Żmigrodzie. Kolejno sto tysięcy złotych na remont drogi Wilczyn Leśny-Goleńdzinów, sto tysięcy na remont odcinka drogi 1329 D Nowy Dwór-Bzyków, Brzyków, przepraszam i sto tysięcy złotych na remont odcinka drogi 1367 D Wisznia Mała-Ozorowice oraz drogi 1337 D Sędzice-Czachowo w kwocie stu tysięcy złotych na remont odcinka drogi. Bardzo proszę o pochylenie się nad tym wnioskiem.

Radny Łukasz Budas – A siedemset pięćdziesiąt to jaki dział?

Przewodnicząca Małgorzata Matusiak – Bardzo proszę Pani Skarbnik o

Radny Łukasz Budas – Jak przeczytała Pani to proszę powiedzieć

Przewodnicząca Małgorzata Matusiak – Starostwo Powiatowe, Administracja, tak?

Skarbnik Powiatu Grażyna Cygan-Wołyńczyc – Ale z jakich wydatków?

Radny Łukasz Budas – Ale z jakich wydatków? Konkretnie

Wiceprzewodniczący Damian Sułkowski – No Starostwo Powiatowe przecież

Radny Łukasz Budas – Ale z jakich wydatków?

Wiceprzewodniczący Damian Sułkowski – Ogólnie jest jako Starostwo Powiatowe

Szum w sali nie można zaprotokołować

Wiceprzewodniczący Damian Sułkowski – Tam niewiadomo z czego

Przewodnicząca Małgorzata Matusiak – Tam nie wiemy właśnie

Wiceprzewodniczący Damian Sułkowski – Nie z wynagrodzeń, z tablic rejestracyjnych

Przewodnicząca Małgorzata Matusiak – Bardzo proszę o pochylenie się nad tym wnioskiem

Szum w Sali nie można zaprotokołować

Wiceprzewodniczący Damian Sułkowski – Pan Buczak

Przewodnicząca Małgorzata Matusiak – Pan Daniel Buczak

Członek Zarządu Daniel Buczak – Jeżeli można, odnieść się, w pierwszej kolejności odniosę się do kwestii projektu, który złożył Pan Zarentowicz na poprzedniej Komisji.

Szum w sali nie można zaprotokołować

Członek Zarządu Daniel Buczak – Złożył wniosek, żeby uwzględnić, rozliczyć się z Gminą Prusice za oddanie drogi powiatowej. Taki wniosek trafił na Zarząd Powiatu Trzebnickiego. Pamiętam sytuację w której to na Zarządzie Powiatu Trzebnickiego został zaopiniowany pozytywnie i podjęliśmy decyzję, że postaramy się jak najszybciej, a myślimy tutaj o początku 2017 roku, rozliczyć się z tego zobowiązania. Nie ma naprawdę potrzeby, żeby (niezrozumiałe słowa) darli ten budżet jak sukno, że tak powiem. Naprawdę nie ma takiej potrzeby. Proszę dać nam trochę czasu, a mówię tutaj o końcu miesiąca stycznia i myślę, że znajdzie swój pozytywny wynik.

Przewodnicząca Małgorzata Matusiak – A pozostałe kwoty i inwestycje?

Członek Zarządu Daniel Buczak – Proszę wskazać skąd Państwo chcą te pieniądze zabrać

Przewodnicząca Małgorzata Matusiak – No wskazaliśmy, dział siedemset pięćdziesiąt. Pani Skarbnik, zero dwadzieścia, tak?

Wiceprzewodniczący Damian Sułkowski – Ogólnie żeście Państwo to zrobili, więc ogólnie ściągamy pensje zostaną utrzymane, bo są na podstawie umowy o pracę, więc nie są zagrożone. To jest teraz problem Zarządu, tylko i wyłącznie

Przewodnicząca Małgorzata Matusiak – Nie mamy pojęcia jeszcze tak nigdy nie było ogólnie przyjęte

Radny Łukasz Budas – To nie jest problem Zarządu, to jest problem całej Rady

Przewodnicząca Małgorzata Matusiak – Proszę?

Wiceprzewodniczący Damian Sułkowski – (niezrozumiałe słowa) całej Rady, oczywiście, że tak

Radny Łukasz Budas – Bo w tym momencie powinno być pokazane, jeżeli tak zaproponowaliście, to powinniście przyjść, inaczej, ja powiem tak, może ja się wypowiem. Panie Robercie, jestem członkiem Komisji Rewizyjnej, ale uważam, że to jest nieróbstwo z Pana strony, bo Pan jest Szefem. Ja jak byłem szefem w Obornikach Śląskich, Członek Zarządu Sławomir Błażewski był Burmistrzem Obornik Śląskich, jak coś potrzebowałem, jeżeli mi udzielał informacji i uważałem, że nie jest to informacja (niezrozumiałe słowo) to ja zwoływałem sesję, grzebałem w dokumentach i przychodziłem przygotowany konkretnie, z konkretnymi wszystkimi, robiliśmy show czy nie show, ale robiliśmy tak, że nikt tak naprawdę, że tak powiem nas zagiąć. Ja byłem na tej komisji i się nie zgodzę z tym, broniąc obecnego Członka Zarządu bowiem jak się wypowiadał czy cokolwiek mówił. Ja się nie zgodzę z podwyżką osiemset tysięcy. Prusicom milion złotych się należy jak psu buda i ja uważam, jeżeli ten Zarząd (niezrozumiałe słowo) że to będzie, to będzie. Natomiast, jeżeli chcecie ten budżet podzielić to podzielcie i tak Zarząd będzie decydował na co te pieniądze wyda. I po co robić hocki klocki i czy cokolwiek, jeżeli nie da do Prusic tych pieniędzy będę pierwszy, który zagłosuje za tymi pieniędzmi, bo obiecał Zarząd, że da. Ten milion im się należy jak, yyy. Ale ja nie będę (niezrozumiałe słowo) osiemset tysięcy, pięćset to co zrobili to zrobili. Przypomnę, była Komisja kiedy powiedziałem o niedoszacowaniach, jak się kłóciłem z Wami wszystkimi, że jak ja bym organizował taki budżet jak jest robiony przez Starostwo Powiatowe to Pan mi odpowiedział „ale to tak się robi” pół miliona niedoszacowania (niezrozumiałe słowo) żeby wskaźniki (niezrozumiałe słowo). Sam Pan wie dokładnie, bo każdy inteligentny człowiek wie o tym dokładnie, że jeśli byśmy zapisali dzisiaj trzy i pół miliona w budżecie na pokrycie długów Szpitala, milion przykładowo tutaj, na Prusice to wie Pan, że byśmy się nie zamknęli żadnymi widełkami (niezrozumiałe słowo) i wszyscy o tym doskonale wiemy. Robimy show niepotrzebnie. Ja uważam, im się to należy. Nie znam, jeżeli mówimy o budżecie to powinniśmy być przygotowani nie tam jak oni pokazują, Zarząd, prognozę finansową tam powinny być procenty ile jest zadłużenia, czyli symulacje powinny być zrobione na dzisiaj i tak się pracuje, Powiem Panu, w organizacjach, w korporacjach, a nie że my sobie gdybamy. Będę pierwszy, tak jak mówiłem kolegom, zagłosuję za, na Oborniki czy nie na Oborniki. Jeżeli zostanie pieniędzy powiem to będę nad tym głosował. Ja wiem, że pieniędzy w budżecie nie ma, jeżeli mamy dać Prusicom pieniądze, jeszcze ktoś pewnie weźmie te pieniądze to wielu pieniędzy nie będzie i w między czasie pieniądze będą. Jeżeli wrócimy do wynagrodzeń to jeśli mówimy o wynagrodzeniach Starosty czy cokolwiek, oczywiście było to zapisane). Ja zawsze byłem zwolennikiem, że pensje powinny być odgórnie, żeby to nie było polityczne. Bo zawsze znajdziemy za i przeciw argumenty, zawsze. Tylko, powiem inaczej, jeżeli mówimy, że poprzedni Zarząd tyle pieniędzy inwestował, powiem Panu jedną rzecz. Ile Pan dostał za eskę pieniędzy? Osiem milionów, zgadza się?

Nierozpoznany głos – Siedem

Radny Łukasz Budas – Siedem milionów czy osiem. Proszę Państwa, jeśli byśmy siedem milionów włożyli w Szpital, trzy lata temu, kiedy te pieniądze wpłynęły w Szpitalu oprocentowanie wtedy było dwanaście procent jestem w radzie społecznej. Dwanaście procent Panie Robercie, nie było kontroli nad Szpitalem, dwanaście procent, czyli co roku z ośmiu milionów, taki milion byśmy mieli zaoszczędzonych pieniędzy co z tego, że odrzuciliśmy (niezrozumiałe słowa) osiem milionów. Zapłaciliśmy odsetki, dzisiaj pokrywamy straty i tak się korporacja rządzi, że trzeba przyszłościowo patrzeć na wiele rzeczy. Nie, że my mamy w budżecie (niezrozumiałe słowa) weźmiemy tam weźmiemy i takie Wasze słowa, jednego Zarządu i Pana (niezrozumiałe słowo). Jak ja tu się kłóciłem jak może braknąć pół miliona na szkolnictwo i sam Pan wie, że w tym budżecie nie braknie pół miliona. Ja Panu gwarantuję, że w tym budżecie będzie brakowało milion na szkolnictwo. I wiecie to, bo co zrobił PiS teraz z reformą szkolnictwa to nam się to odbije czkawką w tym roku. I to nie będzie pięćset jak w tym roku, tylko milion albo półtora.

Przewodnicząca Małgorzata Matusiak – Bardzo proszę, radny Hurkot

Radny Jan Hurkot – Proszę Państwa, na temat stwierdzenia tutaj Łukasza, Zarząd obiecał to zrobi. Zarząd w Szpitalu obiecał mi, że działki nie odda, proszę Państwa, która jest warta około ośmiu dziesięciu milionów, moim zdaniem jeżeli sobie metr policzymy po tyle po ile inwestycyjne grunty „chodzą” w Trzebnicy, także mam swoje zdanie na temat dotrzymania słowa przez Zarząd, to jest raz. Po drugie, proszę Państwa to, ten zrównoważony rozwój, gdzie z bieżącego utrzymania dróg przesuwają się i robi się gdzie się chce, a mówiąc krótko, tam gdzie jest po drodze. Po trzecie, proszę Państwa, to co ma zrobić biedna Gmina jeśli jej nie stać na finansowanie zadania powiatowego. Nigdy drogi powiatowe na terenie tej Gminy mają być nierobione? To jest do rozważenia. I po, już czwarty temat do rozważenia. Zastanówmy się jak prywatnie byśmy rozwiązywali te problemy. Czy mielibyśmy też taką rozwiązana sakiewkę czy byśmy analizowali pewne koszty, a to niczyje. Pamiętajcie Państwo niczyje, czyli można robić co się chce, hulaj dusza. Troszeczkę, naprawdę powagi. Ja nie będę partiami politycznymi operował. Można tutaj część radnych dwie, trzy kadencje zasiada, moglibyśmy zajrzeć im w oczy jak do Szpitala podeszli. Dlaczego uchwały o spółce nie wprowadzono. Przed chwilą, dwie godziny temu z Danielem rozmawialiśmy dlaczego proszę Państwa, jeżeli jest jakiś oddział nierentowny to z czym (niezrozumiałe słowo). Trzeba podjąć męską decyzję i rozwiązać, a nie jak emocjonalnie niepewni ludzie, cicho bo Szpital. Proszę Państwa tu większość głosowała za dofinansowaniem. Czemu mamy w dziurę jak w Japonii, ulica się zarwała, pakować pieniądze w nieskończoność. To są publiczne pieniądze. Czy nie ma tu ludzi odważnych, którzy powiedzą dość. Jeżeli replantacja jest w kilku ośrodkach już lepsza zaczyna być niż w Trzebnicy rozwiązać proszę Państwa, nie pakować tam pieniędzy. Czy kiedyś będzie stać tą Radę czy inną na odwagę w podejmowaniu decyzji czy tylko Proszę Państwa nepotyzm ma rządzić, bo z tej strony ktoś pracuje albo z tamtej w Starostwie albo w jakimś Urzędzie i tak dalej proszę Państwa. Miejmy odwagę jeżeli społeczeństwo jakiejś miejscowości czy kilku wybrało nas na radnych byśmy mówili pełnym głosem to, czego od nas wyborcy oczekują, a nie poprzez naciski różnego rodzaju maski, wtedy wstyd po prostu jak się zachowujemy jakie decyzje podejmujemy, jak głosujemy.

Przewodnicząca Małgorzata Matusiak – Dziękuję bardzo, radny Adach

Radny Robert Adach – Ja przypomnę wszystkim członkom Komisji Rewizyjnej, że jako Przewodniczący wysyłałem kilkadziesiąt pytań do Zarządu, na żadne pytanie nie dostałem odpowiedzi, także Pan radny Budas, który mówi, ja bym pytał, ja bym diagnozował. W Obornikach Śląskich Pan dokumenty dostawiał, ja tutaj dokumentów o które proszę nie dostaje. Ciężko pracować jak zachowujecie się tak jak PiS w Sejmie, czyli nie wpuszcza Posłów (niezrozumiałe słowo) nad budżetem mówiąc spadaj, bo słyszałem, bo słyszałem jednego z Posłów, który powiedział spadaj. Po czym macie pretensje do posłów czemu nie głosowali nad budżetem (niezrozumiałe słowa) albo nie. Dlatego, powiem tak, doświadczenie nam mówi, że po pierwsze, nie powinniśmy dawać Zarządowi zbyt wielkich kompetencji, bo wielokrotnie nas oszukał, oszukał nas w sprawie działki wartej pięć milionów złotych, którą przekazał za darmo, która miała być sprzedana, decyzją Rady Powiatu i cała (niezrozumiałe słowo) za sprzedaż miała wzmocnić Szpital Powiatowy. Te siedem milionów złotych, które dostaliśmy za budowę S5, radni poprzedniej kadencji zdecydowali, że wrzucą w drogi zajeżdżamy przy wyniku budowy tej drogi S5 i dzisiaj Panie Budas trzy czwarte ludzi tam pracujących z Trzebnicy i z różnych innych miejscowości jeździ wyremontowaną drogą powiatową za kilkanaście milionów złotych Trzebnica Głuchów Łozina i Pasikurowice i dalej Krzyżanowice. W innym przypadku, gdybyśmy tego nie zrobili to na tych drogach mieli kilkanaście trupów. Nie mogliśmy sobie na to pozwolić. Radni wtedy podjęli decyzję, że w wyniku tej inwestycji, porozjeżdżane drogi trzeba naprawiać, w innym przypadku ludzie, którzy pracują we Wrocławiu się pozabijają. To była decyzja ciężka, oczywiście można było wydać na dług, ale uznaliśmy wtedy jako Rada Powiatu w tym większość, część Państwa który siedzi po drugiej stronie, w tym też dzisiejszy Starosta, bo głosował za tymi inwestycjami w większości, że dla nas te przypadki są ważniejsze, wydatki drogowe. Bo ludzie niestety są aktywni. Powiem Wam tak, ostatnio sprawdziłem w kontekście, świadczeń zdrowotnych świadczonych mieszkańcom Powiatu Trzebnica. Około pięćdziesiąt procent mieszkańców jeździ, w kontekście specjalistycznych porad lekarskich do Wrocławia, podobnie w kontekście Szpitala, bo około pięćdziesięciu procent mieszkańców Trzebnicy jest hospitalizowane w Szpitalach wrocławskich. Czyli oni tam muszą też po prostu też dojechać, nie mówmy, że najważniejsze są inwestycje tylko i wyłącznie związane ze Szpitalem, najważniejsze są wszystkie inwestycje (niezrozumiałe słowo) Szpital też. I wracając do tematu, ja nie wiem czy Pan głosował za czy przeciwko likwidacji Etatowego Członka Zarządu w zmianie Statutu Powiatu Trzebnickiego, zagłosowaliśmy. Czyli, między innymi taką decyzją, czyli zmniejszenie wydatków na płace w Starostwie Powiatowym przymuszamy Zarząd, żeby oszczędniej gospodarował pieniędzmi, bo ja słyszę radny Sułkowski pyta się o pewne wydatki, informacji nie dostaje z powrotem, o różnych dziwnych wydatkach w Starostwie Powiatowym. Wracając do tematu, inwestujmy i dajmy ludziom więcej zarobić, ale jak mniej pracujemy, mniej inwestujemy to nie ma powodów, żeby zarobić więcej niż to co Pan powiedział, czyli sześć procent więcej. A ja mam podejrzenie, że (niezrozumiałe słowo) tych pieniędzy idzie właśnie dla Was i na to się nie zgadzam i w tym kontekście chciałbym żebyście nie udawali znów wrzucając wrzutką podwyżkę dla Starosty, który mówi „nie dostałem osiemdziesięciu tysięcy, dostałem czterdzieści”, a później się okazuje jak

liczymy to podatnik za Pana podwyżkę zapłacił osiemdziesiąt tysięcy, dokładnie tyle, ile mówiłem, trzynasta pensja, ZUSy.....

Starosta Waldemar Wysocki – Nie, nie

Radny Robert Adach – Tak, tak

Starosta Waldemar Wysocki – Szanowni Państwo, ja się odniosę do tej kwestii, o której ciągle mówi tu Pan Adach. Radny Adach w poprzedniej kadencji tutaj zabiegał, że On się bardzo chętnie ze mną zamieni stanowiskami i pieniędzmi też, no i się zamienił, czego nie może przeżyć. Szanowni Państwo, ja przytoczę tylko taką jedną rzecz, bo ładnie się mówi o kimś, a zapomina się o sobie, zapomniał wół jak cielęciem był. Szanowni Państwo, chodzi o działkę milicką, w moim komputerze, z którego między innymi korzystał Pan Adach wyskoczyło takie pismo i pozwolę sobie, przytoczyć część tego pisma. Pismo które napisał Pan Adach do Redaktora Naczelnego Panoramy Trzebnickiej, dwutygodnika Samorządowego 1 października 2013 roku. Na wypowiedź Pana Burmistrza, Marka Długozimy, dotyczące przekazania zabudowań przyszpitalnych przy ulicy Leśnej i Trzeciego Maja w Trzebnicy. Tutaj Pan Burmistrz mówił, że jest to sukces na który pracowało wielu ludzi i Szanowni Państwo, Pan Robert Adach pisze tak w tym piśmie: „Przekazanie zabudowań przyszpitalnych przez Powiat Trzebnicki na rzecz Gminy Trzebnica nastąpiło na wniosek Przewodniczącego Zarządu Powiatu Trzebnickiego, Roberta Adacha poparty przez Zarząd i Radę Powiatu Trzebnickiego, następnie Powiat Trzebnicki w dniu 28 czerwca 2010 roku umową darowizny przekazał Gminie Trzebnica osiem działek położonych między innymi przy ulicy Leśnej i ulicy Trzeciego Maja w Trzebnicy, których łączna wartość wynosi cztery miliony siedemset cztery tysiące czterysta złotych”. Zapomniał wół i Szanowni Państwo, czyli fajnie się mówi Panie Radny Adach, nie? Jak Kali ukraść słonia to dobrze, ale jak Kalemu to źle.

Przewodnicząca Małgorzata Matusiak – Proszę bardzo

Radny Robert Adach – Były to nieruchomości przejęte przez Samorząd Województwa, Marszałek Województwa, wtedy ówczesny Marek Łapiński poprosił mnie, Zarząd, żeby część zbędnych nieruchomości, które przyjęliśmy od Samorządu Województwa przekazać Gminie Trzebnica. Wystąpiliśmy o zgodę na przekazanie Gminie Trzebnica do sejmiku Województwa dolnośląskiego, taką zgodę dostaliśmy i przekazaliśmy. Przekazaliśmy na słuszny cel, czyli budowę między innymi Szkoły Podstawowej i Muzycznej, bo Gmina Trzebnica wtedy mieściła swoje Szkoły Podstawowe w tragicznych warunkach tutaj, przy ulicy Wrocławskiej, i to jest, ja się szcycę z tej decyzji, którą razem z Samorządem Województwa dokonaliśmy. W tym przypadku ta działka do dzisiaj stoi pusta, niesprzedana. Państwo coś mówicie o budowie (niezrozumiałe słowo), który równie dobrze na Kociej Górze można wybudować, nie trzeba tu. I wtedy była potrzeba chwili, bo my tej działki, Panie Wysocki, tej tutaj za nami sprzedać nie mogliśmy, bo to nie była nasza działka. Tą działkę, ze względu na to, że ją przejęliśmy od Agencji Własności Rolnej Skarbu Państwa, mówię o działce przy ulicy Milickiej i minęło dziesięć lat, sprzedać mogliśmy (niezrozumiałe słowo) samorządu województwa, jest tylko taka różnica, że (niezrozumiałe słowo) mogła tylko stać i

niszczyć, bo my nie mieliśmy, jako Powiat na to, żeby cokolwiek z tym zrobić, sprzedać nie mogliśmy to dogadaliśmy się i na wniosek Marszałka przekazaliśmy Gminie. W tym przypadku jest z goła inna sytuacja. Wracając, Pani Przewodnicząca, ja wnoszę dwie poprawki do budżetu, jedna związana z pieniędzmi na bieżące utrzymanie Zarządu Dróg Powiatowych, tam takie małe cyfry są, ale tu Pani Skarbnik chciałbym zapytać, bo tam jest bodajże trzy miliony złotych, tak?

Skarbnik Powiatu Grażyna Cygan-Wołyńczyc – Na bieżące jest (niezrozumiałe słowo)

Radny Robert Adach – Na bieżące Zarządu Dróg Powiatowych

Wiceprzewodniczący Damian Sułkowski – Ale chyba razem z wynagrodzeniami.

Radny Robert Adach – Bo dzisiaj jest taka sytuacja, że pieniądze na bieżące utrzymanie Zarząd przekazał na wydatki de facto inwestycyjne, w konsekwencji ja jeżdżę do pracy zazwyczaj nieodśnieżoną drogą tą przez Głuchów, tam praktycznie jeszcze w życiu nie wiedziałem odsnieżarki, te pieniądze nie były przeznaczone

Szum w sali nie można zaprotokołować

Wiceprzewodniczący Damian Sułkowski – W tym roku padał

Szum w sali nie można zaprotokołować

Radny Robert Adach – Codziennie rano jest gołoledź

Szum w Sali nie można zaprotokołować

Radny Robert Adach – Jestem za tym, żeby, po pierwsze zabezpieczyć pieniądze faktycznie na bieżące utrzymanie, a jeśli w tym roku, tak jak sobie obiecaliśmy, trzy miliony to jest podobna kwota jak w tegorocznym budżecie, w tym duża część kwoty poszła na wydatki inwestycyjne, żeby te wydatki, o tych wydatkach decydowała Rada Powiatu, a nie Zarząd. Prośba moja jest taka, do radnych

Radny Jan Hurkot – Znasz to powiedzenie, błogosławieni naiwni?

Radny Robert Adach – Wnoszę wniosek, żeby zmniejszyć te wydatki, o ile?

Wiceprzewodniczący Damian Sułkowski – Milion dwieście, jak dobrze pamiętam

Przewodnicząca Małgorzata Matusiak – Milion dwieście

Radny Robert Adach – Bez kwoty

Wiceprzewodniczący Damian Sułkowski – Bez wynagrodzeń

Skarbnik Powiatu Grażyna Cygan-Wołyńczyc – Zarząd Powiatu na drogi powiatowe dla Zarządu Dróg w budżecie jest kwota dwa miliony osiemset osiemdziesiąt, z tego osiemset pięćdziesiąt dwa to są wynagrodzenia.

Radny Robert Adach – Jak to się ma do zeszłorocznego budżetu?

Skarbnik Powiatu Grażyna Cygan-Wołyńczyc – Mniej więcej na takim samym poziomie

Radny Robert Adach – To pytanie jest takie do Radnych czy my zostawiamy tą kwotę i Zarząd (niedokończone zdanie)

Nierozpoznany głos – Zostawiamy

Radny Robert Adach – No dobrze, ale żeby nie było potem takiej sytuacji, że Zarząd znów wyda na wydatki inwestycyjne, a my znów będziemy jeździć po dziurach czy niepołatanych drogach, nieodśnieżonych i będziemy ryzykować własnym życiem, tak? Ja nie chcę takiej sytuacji. Albo, nie wiem, wprowadziłbym taką zasadę, że wszelkie wydatki powyżej pięćdziesięciu tysięcy złotych, które nie mają (nierozumiałe słowo) remontowego, takiego łątanie dziury odśnieżanie czy utrzymania, no to za zgodą Rady Powiatu, bo w innym przypadku znów się stanie taka sytuacja, że pieniądze zostaną przeznaczone na inwestycje, a tak naprawdę będziemy niebezpiecznie jeździć po drogach powiatowych. To pytanie jest takie czy zmniejszyć wydatki na bieżące i przerwucić na inwestycje.

Szum w sali nie można zaprotokołować

Radny Robert Adach – No dobrze, to może Pan radny mi powie w jaki sposób dopilnować, żeby rzeczywiście poszły na odśnieżanie i łątanie dziur

Szum w sali nie można zaprotokołować

Radny Robert Adach – I druga poprawka dotyczy tych upoważnień dla Zarządu. Ja, ze względu na to, że zwróciłem uwagę Wam jak rozmawialiśmy. Zarząd, jak uchwalimy przynajmniej te dwie kompetencje, czyli przesuwanie między paragrafami na płace i zmiany wydatków na wydatki inwestycyjne to dostanie olbrzymie kompetencje, które poza wiedzą radnych powiatowych będzie mógł sobie wydatkować czy robić wydatki inwestycyjne, co moim zdaniem, powinno być kompetencją Rady Powiatu. Dlatego wnioskuję, żeby te dwa (niedokończone zdanie)

Radny Łukasz Budas – To zabezpieczenie (nierozumiałe słowo)

Radny Robert Adach – Żeby wykreślić w paragrafie siódmym punkt a i punkt b.

Wiceprzewodniczący Adam Gubernat – Część punktu b

Radny Robert Adach – Nie, cały

Radny Łukasz Budas – To zabezpieczenie sobie milion złotych na Prusice, poprawcie to co macie, zostawcie niech tak idzie jak to idzie, przegłosujecie i macie święty spokój i (nierozumiałe słowa), poczekaj Robert. Cały czas są Prusice tym załącznikiem, a między czasie (nierozumiałe słowo) poprawiali. Ja uważam, że to jest (nierozumiałe słowo) i wszystkie gminy powinny się w tym momencie (nierozumiałe słowo)

Radny Robert Adach – Znaczy ja się boję, bo to nie ma nic wspólnego z tym wnioskiem (niedokończone zdanie)

Radny Łukasz Budas – Bo jak mamy przesuwać, powiem Ci, zabierać z Zarządu Dróg, to zabierz pięćset tysięcy z tego pięćset z tego i jest milion na Prusice i zrób sobie wniosek, tak? A nie, że półtora miliona będziemy (niezrozumiałe słowo) inwestycje, które są

Szum w sali nie można zaprotokołować

Radny Robert Adach – W ten sposób zobowiązać Zarząd Dróg Powiatowych i Zarząd Powiatu do tego, żeby nie zabierała z bieżącego utrzymania dróg, bo ja nie chcę jeździć po nieodśnieżonych drogach. Dzisiaj naprawdę rano było lodowisko do Wrocławia (niezrozumiałe słowa) ja się czuję niebezpiecznie

Szum w sali nie można zaprotokołować

Radny Janusz Szydłowski – Była Komisja Budżetowa, na Komisji Budżetowej powinny być zgłoszone między innymi takie propozycje

Przewodnicząca Małgorzata Matusiak – Ale były

Szum w sali nie można zaprotokołować

Radny Robert Adach – Ja proponuję wykreślić w §7 punkt a i punkt b

Szum w sali nie można zaprotokołować

Radny Robert Adach – Ale ja to zgłaszam, punkt (niezrozumiałe słowo)

Przewodnicząca Małgorzata Matusiak – Ale mamy prawo, to jest nasz przywilej, żeby na sesji w ramach dyskusji (niedokończone zdanie)

Szum w sali nie można zaprotokołować

Przewodnicząca Małgorzata Matusiak – Ależ były, ależ były, Panie radny

Starosta Waldemar Wysocki – Pani Przewodnicząca, jeżeli można, Pani Przewodnicząca (niedokończone zdanie)

Członek Zarządu Sławomir Błazewski – Chciałbym zgłosić wniosek przeciwny do wniosku Pana Roberta Adacha, bo (niezrozumiałe słowo) mu nie przeszkadzało jak takie uprawnienia miał, ale chcę uświadomić jeszcze jedną rzecz Państwu, że w momencie kiedy to wykreślimy każde przesunięcie w jednostce, które jest wykonywane, nawet drobne, będzie musiało iść na sesję Rady

Przewodnicząca Małgorzata Matusiak – Dobrze, w paragrafie

Wiceprzewodniczący Damian Sułkowski – W paragrafie, nie w jednostce

Szum w sali nie można zaprotokołować

Wiceprzewodniczący Damian Sułkowski – Jeżeli zostaje w jednostce to jest w budżecie jednostki

Członek Zarządu Sławomir Błażewski – W jednostce, w jednostce również

Wicestarosta Jerzy Trela – Każde dwadzieścia złotych

Członek Zarządu Sławomir Błażewski – Każde dwadzieścia złotych, które macie, jeżeli Dyrektor wnioskuje o przesunięcia w budżecie muszą iść na sesję. Musimy mieć świadomość jak często te przesunięcia są i jak często sesje będą musiały być zwoływane

Radny Jan Hurkot – Sławek, albo się poważnie traktujemy i wtedy nie ma problemu

Szum w sali nie można zaprotokołować

Członek Zarządu Sławomir Błażewski – Tyle lat te uprawnienia były dane na Zarząd i Zarząd w tym momencie miał te uprawnienia. Dlaczego Komisja Rewizyjna w tym zakresie nie zrobi kontroli i po kontroli złoży wniosek (niezrozumiałe słowa)? Tu nie było zgodnie z prawem przesunięte, tu nie było zgodnie z prawem przesunięte, tu nie mamy zaufania do Zarządu, w związku z tym wnosimy o to, aby tę kompetencję Zarządowi zabrać, wtedy jest podstawa, a nie gdybanie, a może się tak stanie, tak?

Radny Robert Adach – Panie Błażewski...

Członek Zarządu Sławomir Błażewski – Ja nie skończyłem, Panie radny

Szum w sali nie można zaprotokołować

Przewodnicząca Małgorzata Matusiak – Robert, bardzo proszę, pozwólcmy skończyć

Członek Zarządu Sławomir Błażewski – Ja chciałem się ustosunkować jeszcze do wniosku, który został zgłoszony odnośnie tego, że półtora miliona ma być ściągnięte z Powiatu. Budżet, który był w roku 2015 jest sześć milionów siedemset, a teraz jest siedem trzysta, jeżeli ściągniemy półtora miliona ze Starostwa, obawiam się, że bieżąca praca Starostwa będzie zachwiana.

Wiceprzewodniczący Damian Sułkowski – A w jaki sposób?

Członek Zarządu Sławomir Błażewski – No bo schodzimy z finansowania półtora miliona, czyli jak podejmiemy milion siedemset, milion pięćset to schodzimy do poziomu niższego niż w roku 2015

Wiceprzewodniczący Damian Sułkowski – Za tydzień spotkamy się na (niezrozumiałe słowo) sesji, Państwo zaproponujecie obligacje razem na Szpital i na wszystko, i rozwiążemy sprawę

Członek Zarządu Sławomir Błażewski – To proszę, nie przesunięcia w budżecie tylko pokrycie to z obligacji. Jeżeli chcemy zadłużać Powiat

Szum w sali nie można zaprotokołować

Przewodnicząca Małgorzata Matusiak – Chciał Pan Adach się odnieść do wypowiedzi

Radny Robert Adach – Panie Etatowy Członku Zarządu, przecież Pan mówił, jeśli Wy się zawiedziecie na Zarządzie, no zawiedliśmy się wielokrotnie, bo Państwo przesuwacie te pieniądze bez naszej wiedzy, podejmujecie decyzje na temat sprzedaży gruntu bez naszej wiedzy i w tym kontekście się boimy, tak? Ja się boję dokładnie tego, że przesuniecie np. pieniądze z bieżącego utrzymania i znów w przyszłym roku będę jeździł po nieodśnieżonych drogach, bo Wy zrobicie jakieś zadanie (niezrozumiałe słowa) i tego się boję. Pieniądze w Zarządzie Dróg Powiatowych na bieżące utrzymanie powinny tak być gospodarowane, żeby wystarczało na łatanie dziur i odśnieżanie przede wszystkim, a jak coś zostanie to można robić tam jakieś krótkie odcinki. W dzisiejszej sytuacji, wszyscy sołtysi, którzy do mnie dzwonią i mówią, nie są koszone drogi, nie są obcięte gałęzie to co się teraz dzieje, to w porównaniu do tego jak gospodarowała Pani Sabina Misiak to jest jakiś Armagedon. Nie są miesiącami łatanie dziury i w tym kontekście, a ja wiem dlaczego, bo przecież

Przewodnicząca Małgorzata Matusiak – Bo nie ma środków

Radny Robert Adach – Szef Zarządu Dróg Powiatowych, to jest mądry człowiek, który mówi „nie mam środków, bo poszły na inwestycje”. I w tym kontekście Zarząd nadużył naszego zaufania. Naraził mieszkańców Powiatu na niebezpieczeństwo, nie chcemy doprowadzić do takiej sytuacji i dlatego stąd ten mój wniosek

Przewodnicząca Małgorzata Matusiak – Bardzo proszę, (niezrozumiałe słowo) bo zgłaszała się Pani radna...

Radna Marzanna Jurzysta-Ziętek – Ja tu chciałam się odnieść do Pana Roberta. Panie Robercie, ja po to wykreśliłam, by Rada przegłosowała, ów zdania tak, żeby Zarząd nie mógł przesuwac z bieżącego utrzymania. Nie sądzę, żeby Pana propozycje były tutaj dobre dla nas, Rady Powiatu, mieliśmy już taką sytuację, kiedy podnieśliśmy taką uchwałę w której ograniczyliśmy Zarząd do dysponowania (niezrozumiałe słowo) pięćset złotych i co ile żeśmy się tutaj spotykali i głosowali uchwały. Było to śmieszne i niepoważne (niezrozumiałe słowa). Uważam, że ten wniosek, który tutaj zaproponowałam, który analizowałam w RIO i u (niezrozumiałe słowo) jest jak najbardziej zasadny.

Przewodnicząca Małgorzata Matusiak – Zasadny. Wykreślenie części Uchwały budżetowej

Wiceprzewodniczący Adam Gubernat – Wykreślenie części tej Uchwały podpunktu b

Przewodnicząca Małgorzata Matusiak – Wykreślenie Uchwały Budżetowej, podpunktu b. Proszę

Starosta Waldemar Wysocki – Pani Przewodnicząca, składam wniosek, aby zamknąć dyskusję i przejść do głosowania

Przewodnicząca Małgorzata Matusiak – Dobrze

Starosta Waldemar Wysocki – Wniosek formalny

Radny Robert Adach – Podtrzymuję wniosek Pani Marzanny

Przewodnicząca Małgorzata Matusiak – Czyli

Radna Marzanna Jurzysta-Ziętek – Czyli Pani Małgosiu, był pierwszy

Wiceprzewodniczący Damian Sułkowski – Nie, pierwszy jest Pana z Komisji Budżetu przegłosowany przez Komisję. Będzie jako pierwszy

Przewodnicząca Małgorzata Matusiak – Pan...

Szum w sali nie można zaprotokołować

Wiceprzewodniczący Adam Gubernat – Wniosek Marzanny był pierwszy

Szum w sali nie można zaprotokołować

Przewodnicząca Małgorzata Matusiak – Wniosek Pani Marzanny Jurzysty-Ziętek dotyczył. Panie Przewodniczący, proszę o wsparcie. Proszę sprecyzować.

Radna Marzanna Jurzysta-Ziętek – Proszę o wykreślenie w §7 „Upoważnia się Zarząd Powiatu do: dokonywania zmian w planie wydatków budżetu w ramach działu:” i teraz „powodujących zwiększenie lub zmniejszenie wydatków majątkowych jednorocznych”. I tutaj bym postawiła kropkę, wykreślając jednocześnie „w tym również kosztem wydatków bieżących”.

Przewodnicząca Małgorzata Matusiak – Bardzo proszę. Panie Przewodniczący, proszę o kontynuowanie.

Wiceprzewodniczący Damian Sułkowski – Pierwszy wniosek, tak?

Wiceprzewodniczący Adam Gubernat – Ale spytaj Zarządu czy wyraża zgodę

Wiceprzewodniczący Damian Sułkowski – Ale Zarząd nie ma nic do tego, to jest wniosek, który przegłosowała Komisja Budżetu. Tylko poczekam, niech Pani spíše dokładnie treść wniosku.

Szum w sali

Wiceprzewodniczący Damian Sułkowski – Nie, czekamy, niech spíše dokładnie treść wniosku, żeby nie było

Wicestarosta Jerzy Trela – Pani Przewodnicząca, mogę?

Przewodnicząca Małgorzata Matusiak – Bardzo proszę, Pan Starosta Trela

Wicestarosta Jerzy Trela – Zarząd podjął decyzję o wyrażeniu zgody na

Przewodnicząca Małgorzata Matusiak – Wniosek, tak?

Wicestarosta Jerzy Trela – Tak, na wniosek Pani radnej, jako autopoprawka

Przewodnicząca Małgorzata Matusiak – Ale każdy wniosek trzeba przegłosować

Wiceprzewodniczący Damian Sułkowski – Jest to wniosek z Komisji Budżetu

Przewodnicząca Małgorzata Matusiak – Komisji Budżetu

Wicestarosta Jerzy Trela – Tak

Wiceprzewodniczący Damian Sułkowski – Należy go przegłosować

Przewodnicząca Małgorzata Matusiak – Należy go przygotować, przegłosować

Kto z Pań i Panów jest za przyjęciem wniosku Pani Radnej? Proszę o podniesienie ręki.

21 za

Kto jest przeciw? 0

Kto się wstrzymał? 0

Wniosek zostaje przyjęty

Wniosek

Wiceprzewodniczący Damian Sułkowski – A drugi też?

Radna Marzanna Jurzysta-Ziętek – Wnioskowałam o zabezpieczenie tego miliona na piśmie, przed sesją

Przewodnicząca Małgorzata Matusiak – A deklaracje

Wiceprzewodniczący Damian Sułkowski – Ale to był wniosek do Zarządu

Wicestarosta Jerzy Trela – Panie radny, Członek Zarządu już odpowiedział, że Zarząd, też jest zapis w protokole Zarządu, że pozytywnie zaopiniował Państwa wniosek i w najbliższym czasie, czyli najprawdopodobniej w styczniu (niezrozumiałe słowo), na najbliższej sesji zostanie taka decyzja przedstawiona

Przewodnicząca Małgorzata Matusiak – Mój wniosek, tak?

Przesunięcie z działu numer 750, 1,5 miliona złotych na realizację następujących zadań:

Dla Gminy Prusice 1 milion za wykonanie drogi powiatowej Kaszyce-Prusice

100 tysięcy złotych jako pomoc finansowa dla gminy Żmigród na budowę ronda na skrzyżowaniu ulic Kościuszki przy Wrocławskiej, Sienkiewicza w Żmigrodzie

100 tysięcy złotych na remont drogi Wilczyn Leśny-Golędzinów

100 tysięcy złotych na remont odcinka drogi Nowy Dwór-Brzyków

100 tysięcy złotych na remont odcinka drogi Wisznia Mała-Ozorowice

100 tysięcy złotych na remont odcinka drogi Sędzice-Czachowo

Proszę o przegłosowanie tego wniosku

Kto z Pań i Panów jest za przyjęciem tego wniosku?

11 za

Kto jest przeciw?

10 przeciw

Radny Łukasz Budas – To nie ma co się śmiać Panie Przewodniczący, bo powiem Panu, głupi to był wniosek, bo Zarząd i tak Zrobi to, co będzie chciał zrobić, natomiast, jeżeli braknie na pensje czy na coś to będziemy się zbierali, bo powinno być zabezpieczenie. I reszta powinna zostać.

Wiceprzewodniczący Damian Sułkowski – Panie Radny, powiem tak, pensje są zabezpieczone, ponieważ są to umowy o pracę, nie może komuś zabraknąć pensji, tak? Gdyby tak można było to dawno

Radny Łukasz Budas – No dobrze, ale braknie na inne rzeczy i będziemy to przesuwać

Wiceprzewodniczący Damian Sułkowski – Pieniądze po prostu, trzeba działać, a nie stać z boku i tylko udawać, raz jedną stronę, raz drugą tu Pan krzyczy, że z budżetem, a tu Pan głosuje za podwyżką

Radny Łukasz Budas – Powiem Panu inaczej, Pan krzyczy, powiem Panu inaczej (niezrozumiałe słowo) Pan nic nie zrobił może Pan sobie pokrzyczeć

Wiceprzewodniczący Damian Sułkowski – Ale ja nie krzyczę

Radny Robert Adach – Pani Przewodnicząca, Pani Przewodnicząca

Przewodnicząca Małgorzata Matusiak – Bardzo proszę

Radny Robert Adach – Szanowni Państwo, PiS nas już przyzwyczaił do tego, że radni opozycji mogą robić

Szum w sali nie ma możliwości zaprotokołowania

Przewodnicząca Małgorzata Matusiak – Proszę, radny Hurkot

Radny Jan Hurkot – Proszę sobie zajrzeć do faktów historycznych. Jak wybuchła druga wojna Światowa to ponad pięćdziesiąt tysięcy, słuchaj Robert, jak mówię teraz, ponad pięćdziesiąt tysięcy Polaków w samosądach zginęło, będzie to samo, zobaczycie. W samosądach, najpierw siebie wystrzelali, ponad pięćdziesiąt tysięcy mężczyzn i do tego samego dojdzie.

Radny Robert Adach – Dlatego chcę skorzystać z udzielonego mi głosu

Przewodnicząca Małgorzata Matusiak – Proszę, niech skończy

Szum w sali nie ma możliwości zaprotokołowania

Starosta Waldemar Wysocki – Ale ja postawiłem wniosek o zamknięcie dyskusji

Szum w sali nie ma możliwości zaprotokołowania

Przewodnicząca Małgorzata Matusiak – Ja mogę, słuchajcie, Szanowni Państwo,

Szum w sali nie ma możliwości zaprotokołowania

Radny Robert Adach – Jeżeli Przewodnicząca udzieliła mi głosu, żebym nie musiał się przekrzykiwać, moje prawa (niezrozumiałe słowa), nawet jeśli byś się z nim nie zgadzał, takie jest właśnie moje prawo. I chcę właśnie do niego nawiązać. Do tego, co powiedział Radny Budas, że Wy zrobicie swoje, a Zarząd robi swoje. Ja się nie zgadzam na taką (niezrozumiałe słowo), że Posłowie głosują inaczej, a PiS robi inaczej. Radni głosują inaczej, a Zarząd robi inaczej

Przewodnicząca Małgorzata Matusiak – Jesteśmy tutaj

Radny Robert Adach – Na taką Polskę się nie zgadzam, nie zgadzam się z tym co powiedziałaś, rozumiesz? I dlatego chciałem wyrazić swoje zaniepokojenie takim stanem, że nawet taki mądry człowiek jak Ty zgadza się z tym, że my zrobimy swoje, a Zarząd robi swoje. Nie zgadzam się z tym.

Radny Łukasz Budas – Nie, Robert

Przewodnicząca Małgorzata Matusiak – Dziękuję Robert, proszę Starosta Trela

Wicestarosta Jerzy Trela – Proszę Państwa, w emocjach popełnimy wiele błędów, proponuję się uspokoić. Pani Przewodnicząca przeczytała wszystkim opinie i to jest bardzo poważny, zapis: „Organ Stanowiący uchwalając budżet powinien mieć na uwadze zabezpieczenie środków zarówno na zapłatę wszelkich zobowiązań wynikających z zawartych umów, jak i finansowanie zadań o charakterze powtarzalnym, dokonywanych sukcesywnie w trakcie roku budżetowego, w tym także w zakresie wydatków na wynagrodzenia. Ignorowanie istnienia takich umów może prowadzić do dalece niekorzystnych konsekwencji finansowych dla Jednostki i naruszenia gospodarki finansowej obowiązujących jednostkę sektora finansów publicznych”. Proszę Państwa, ta propozycja, co złożył radny, Przewodniczący Rady spowoduje to, że naruszamy umowy, które mamy zawarte z energetyką, gaz i tak dalej, i tak dalej, ponieważ w budżecie nie zabezpieczamy środków na zobowiązania zaciągnięte, więc

ściągając półtora miliona jesteśmy (niezrozumiałe słowo). Taka uchwała może ulec niezatwierdzeniu przez Regionalną Izbę Obrachunkową. Dlatego to, co mówiliśmy, że ten milion złotych, który dla Gminy Prusice przedstawimy Państwu w styczniu, pokrycie tego. Natomiast wprowadzanie półtora miliona z tych pieniędzy, co proponujecie doprowadzi do tego, że RIO i tak uchyli tą uchwałę.

Przewodnicząca Małgorzata Matusiak – Przewodniczący Sułkowski

Wiceprzewodniczący Damian Sułkowski – Dziękuję. Panie Starosto, oczywiście, że RIO będzie miało uwagi ku tej Uchwale budżetowej, wezwie nas (niezrozumiałe słowo) prawa, ale nie tylko w temacie tego półtora miliona, tylko to co Pan czytał, się odnosi również do tego, co mówiliśmy w temacie trzech milionów dla Szpitala. Więc teraz widzę, że się role odwróciły. Używacie tych samych argumentów

Wicestarosta Jerzy Trela – My tam nie zaciągamy

Wiceprzewodniczący Damian Sułkowski – Spotkamy się niedługo, zaproponujemy wspólne zmiany(niezrozumiałe słowa). A na pewno pensje nie są zagrożone w żaden sposób. Jest to związane umowami o pracę.

Radny Robert Adach – Podwyżka dla Starosty

Wicestarosta Jerzy Trela – Ale tu są wszystkie umowy, które mamy z energetyką (niezrozumiałe słowa)

Szum w sali nie ma możliwości zaprotokołowania

Wiceprzewodniczący Damian Sułkowski – Spotkamy się, RIO tylko nam, jeżeli RIO nam coś zarzuci to poproszę do usunięcia błędu naszego i wtedy zrobimy (niezrozumiałe słowo). A wtedy może już będziecie z nami rozmawiać i dojdziemy do porozumienia. Ja nie będę tak, jak tu Pan Radny stał z boku i machał ręką, bo i tak nic z tego nie będzie, będę dalej próbował

Radny Łukasz Budas – O jakim radnym mówisz? O mnie?

Wiceprzewodniczący Damian Sułkowski – No przecież tak powiedziałeś,

Przewodnicząca Małgorzata Matusiak – Bez emocji

Wiceprzewodniczący Damian Sułkowski – Po co będę robił, po co mam robić cokolwiek, jak i tak Zarząd zrobi swoje (niezrozumiałe słowo)

Radny Łukasz Budas – Nie, ja tego tak nie powiedziałem. Ja powiedziałem, że Zarząd, poczekaj, przepraszam

Przewodnicząca Małgorzata Matusiak – Łukasz proszę

Radny Łukasz Budas – Powiem Ci tak, Zarząd odpowiada za pewne rzeczy. Może, że nie jesteś w Zarządzie i nie siedzisz. Przypomnę Ci słowa (niezrozumiałe słowo), tak jak mi

kiedyś zarzuciłeś, że rozmawialiśmy o czymś, to Ci przypomnę te słowa, które (niezrozumiałe słowo), bo lepiej mi się opłaca być radnym w Żmigrodzie.

Wiceprzewodniczący Damian Sułkowski – Nie wiem o czym mówisz, może powiedz, powiedz (niezrozumiałe słowa)

Przewodnicząca Małgorzata Matusiak – Przerywam, Szanowni Państwo

Szum w sali nie ma możliwości zaprotokołowania

Przewodnicząca Małgorzata Matusiak – Panie Przewodniczący w kuluarach sobie wyjaśnicie

Wiceprzewodniczący Damian Sułkowski – Ale nie

Szum w sali nie ma możliwości zaprotokołowania

Starosta Waldemar Wysocki – Pani Przewodnicząca, apeluję do Pani, aby Pani (niezrozumiałe słowo) obrady, zgodnie z zasadami (niezrozumiałe słowo), ja prosiłem, złożyłem wniosek, a Pani dalej przechodzi do dyskusji

Przewodnicząca Małgorzata Matusiak – Dziękuję Panie Starosto, dziękuję. Przechodzimy do głosowania nad projektem uchwały budżetowej, z uwzględnieniem wszystkich poprawek autorstwa Pani Marzanny. Dwie poprawki, tak?

Wiceprzewodniczący Damian Sułkowski – Cały budżet całościowo

Radny Łukasz Budas – Nie, całość

Wiceprzewodniczący Damian Sułkowski – Oczywiście, cały głosujemy

Przewodnicząca Małgorzata Matusiak – Ale po zmianach?

Wiceprzewodniczący Damian Sułkowski – Tak, ze zmianami

Przewodnicząca Małgorzata Matusiak – Ze zmianami

Wiceprzewodniczący Damian Sułkowski – Tak

Szum w sali nie ma możliwości zaprotokołowania

Radny Łukasz Budas – Przecież, ta Twoja poprawka nie była głosowana

Wiceprzewodniczący Damian Sułkowski – Jak nie była?

Szum w sali nie ma możliwości zaprotokołowania

Radny Robert Adach – Jak nie była?

Wiceprzewodniczący Damian Sułkowski – Oczywiście, że była

Szum w sali nie ma możliwości zaprotokołowania

Radny Robert Adach – Przerwa techniczna

Szum w sali nie ma możliwości zaprotokołowania

Radny Łukasz Budas – Głosujmy całą (niezrozumiałe słowa)

Szum w sali nie ma możliwości zaprotokołowania

Radny Robert Adach – Ale jak całą? (niezrozumiałe słowa)

Przewodnicząca Małgorzata Matusiak – Pani Mecenasz, musimy głosować nad całą Uchwałą Budżetową z uwzględnieniem tych poprawek

Jeżeli każdy wniosek (niedokończone zdanie)

Radca Prawny – Jeśli wszystkie wnioski przeszły to głosujecie Uchwałą z wnioskami, które przeszły.

Przewodnicząca Małgorzata Matusiak – Dokładnie tak, dziękuję za informację

Skarbnik Powiatu Grażyna Cygan-Wołyńczyc – Tylko jeszcze należy uszczegółwić te zmiany, bo czy to są remonty tych dróg czy inwestycje, czy Prusice to jaka forma

Szum w sali – nie ma możliwości zaprotokołowania (02:29:29 – 02:31:19)

Radny Robert Adach – (niezrozumiane słowo) zadań to będzie pomoc dla gmin, w przypadku Prusic to będzie realizacja umowy, którą powiat podpisał z Gminą Prusice, w przypadku Gminy Żmigród to jest wspólne zadanie, które najprawdopodobniej będzie wykonywane, przez kogo? Przez Gminę Żmigród? Przez Gminę, czyli to będzie pomoc, dotacja przekazana gminie Żmigród. W przypadku tych innych zadań, w zależności od tego jak wolimy, Zarząd, ja wolałbym żeby wydatek Inwestycyjny, bo się wskaźniki poprawiają, tak? Żeby to zapisać w wydatkach inwestycyjnych, mimo tego że to są sto tysięcy, ale spokojnie (niezrozumiałe słowo). Co to jest wydatek Inwestycyjny w drogę? Wydatek Inwestycyjny w drogę jest wtedy, kiedy zmienia i poprawia parametry drogi (niedokończone zdanie)

Starosta Waldemar Wysocki – Przecież już miało nie być dyskusji Pani Przewodnicząca.

Przewodnicząca Małgorzata Matusiak – Dobrze, dziękuję, przerywam, Robert. Proszę głosujemy nad uchwaleniem, podjęciem Uchwały Budżetowej ze zmianami. Kto z Pań i Panów jest za przyjęciem w takiej postaci, po zmianach, poprawkach, Uchwały Budżetowej, proszę o podniesienie ręki.

11 za

Kto jest przeciw? 1 przeciw

Kto się wstrzymał? 9

Dziękuję bardzo

Przechodzę do realizacji punktu kolejnego, dzisiejszego porządku obrad.

Radny Robert Adach – Można Pani Przewodnicząca, pięć minut przerwy, trzy?

Przewodnicząca Małgorzata Matusiak – Czy życzycie sobie Państwo pięciominutową przerwę?

Starosta Waldemar Wysocki – Nie, trzeba było o dwudziestej drugiej zwołać sesję to może byśmy wtedy sobie życzyli

Przewodnicząca Małgorzata Matusiak – Dobrze

Członek Zarządu Sławomir Błażewski – Nie, nie ma czasu i trzeba wracać do domu

Szum w sali – nie ma możliwości zaprotokołowania

Starosta Waldemar Wysocki – Nie życzymy sobie nic (niezrozumiałe słowa)

Przewodnicząca Małgorzata Matusiak – Dobrze. Czy to jest wniosek formalny?

Radny Robert Adach – Tak, o przerwę, dosłownie cztery minuty

Przewodnicząca Małgorzata Matusiak – Cztery minuty. Szanowni Państwo, jeżeli wniosek formalny to bardzo proszę, kto z Pań i z Panów jest za przyjęciem wniosku o ogłoszenie przerwy czterominutowej? Proszę o podniesienie ręki.

11 za

Kto jest przeciw? 10

Kto się wstrzymał? 0

Ogłaszam czterominutową przerwę, dziękuję.

Przewodnicząca Małgorzata Matusiak – Bardzo proszę o zajęcie miejsc. Przechodzimy do realizacji punktu, podjęcie uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Trzebnickiego na lata 2017-2030. Bardzo proszę Panią Skarbnik. Chciałabym podkreślić, że

Wiceprzewodniczący Damian Sułkowski – Czy nasze zmiany w budżecie, chyba nie wpływają na zmiany w WPF

Przewodnicząca Małgorzata Matusiak – Otwieram dyskusję

Wiceprzewodniczący Damian Sułkowski – Mam tylko pytanie do Pani Skarbnik czy nasze zmiany wpływają na WPF? Chyba nie w tym momencie?

Skarbnik Powiatu Grażyna Cygan-Wołyńczyk – Ja tak naprawdę nie wiem jakie to są zmiany. Jak się wyczytałem w protokół napisany(niezrozumiałe słowa)

Wiceprzewodniczący Damian Sułkowski – Rozumiem

Przewodnicząca Małgorzata Matusiak – Chciałabym również...

Wiceprzewodniczący Damian Sułkowski – To było na zadania remontowe

Przewodnicząca Małgorzata Matusiak – Że wpłynęła 16 grudnia uchwała numer V/292/2016 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu z dnia 15 grudnia 2016 r. w sprawie opinii o projekcie uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Trzebnickiego przedstawionym wraz z projektem uchwały budżetowej na rok 2017. Skład orzekający w składzie: Ewa Pudło, Joanna Radziewa, Henryk Kamieniecki wydali opinię pozytywną uwzględniając oczywiście uwagi. Czy życzycie sobie Państwo odczytanie bądź proszę o zapoznanie się. Każdy dostał, tak? Dobrze. Otwieram dyskusję. Pani Skarbnik chciałaby coś dodać, nie? Głosujemy, kto z Pań i z Panów jest za podjęciem uchwały w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Trzebnickiego na lata 2017-2030? Proszę o podniesienie ręki. Kto z Pań i z Panów jest za podjęciem uchwały?

20 za

0 przeciw

1 wstrzymał się

Dziękuję bardzo. Przechodzę do punktu czwartego. Szanowni Państwo, tak się złożyło, że głosując nad zmianą porządku obrad nadaliśmy kolejnym punktom dzisiejszego, tak, ale też interpelacje i zapytania radnych, wnioski i oświadczenia radnych. Pozostały w stanie... tak. Chyba, że to zmienimy.

Wiceprzewodniczący Damian Sułkowski – Może ja zgłoszę wniosek o przesunięcie punktu 4 i 5 na koniec

Przewodnicząca Małgorzata Matusiak – Bardzo proszę, tak na koniec

Wiceprzewodniczący Damian Sułkowski – Wnioski, zapytania i interpelacje

Przewodnicząca Małgorzata Matusiak – Kto z Pań i z Panów jest za przyjęciem wniosku Pana Przewodniczącego? Proszę o podniesienie ręki

20 za

Kto jest przeciw? Nie widzę

Kto się wstrzymał? 1 osoba

Wniosek został przyjęty.

Przechodzę do realizacji punktu 4. Podjęcie uchwały Rady Powiatu Trzebnickiego w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych działających na terenie Powiatu Trzebnickiego. Otwieram dyskusję. Nie widzę, nie ma wątpliwości. Tak? Proszę.

Wiceprzewodniczący Damian Sułkowski – Chciałbym tylko zauważyć, że jest taka pewna abstrakcja, ponieważ chyba Rada nie zna, nawet tej uchwały nie widziała. Nie zna nikt treści tej uchwały, więc będę się wstrzymywał w tym temacie

Przewodnicząca Małgorzata Matusiak – Ja tylko zapytam czy... No właśnie, chciałabym zapytać czy...

Szum w sali – nie ma możliwości zaprotokołowania

Przewodnicząca Małgorzata Matusiak – To było konsultowane, tak?

Szum w sali – nie ma możliwości zaprotokołowania

Wiceprzewodniczący Damian Sułkowski – Widział Pan tą uchwałę dzisiaj?

Szum w sali – nie ma możliwości zaprotokołowania

Przewodnicząca Małgorzata Matusiak – Rozumiem, że Sławek Ty jesteś odpowiedzialny, to jest Twoja kompetencja

Członek Zarządu Sławomir Błazewski – Myślę, że na samym początku już wytłumaczyłem dlaczego procedura tak jest przedłużona, z tego względu, że kiedyś to była kompetencja Zarządu, bo Zarząd się częściej spotyka i szybciej mógł podejmować uchwałę. Jeżeli trafi uchwała do Wojewody, nie będzie miała opinii, może nie Burmistrzów i Wójtów, bo to nie jest obligatoryjne. Ale obligatoryjna jest Izba Aptekarska i na to się czeka 30 dni. Izba Aptekarska zawsze czeka prawie do końca. I z tego względu, w momencie kiedy była jakakolwiek zamknięta apteka to w tym momencie ta procedura jest (niezrozumiałe słowo) bo my ułożymy nowy harmonogram, musimy wysłać do Izby Aptekarskiej, 30 dni jak wróci, jak jest sesja zwołana to przeważnie mija około dwóch miesięcy i to samo jeśli się tworzy nowa apteka i wchodzi dyżur to dlatego też i ta procedura musi być uruchomiona. Na chwilę obecną, te apteki, które funkcjonowały w tamtym roku nadal funkcjonują w kolejnym roku. Plan dyżurów został tak samo opracowany jak poprzednio, czyli tak samo po kolei rotacyjnie co jakiś okres czasu wymiany, czyli jak jest osiem aptek w kolejce i tak jak wypada dany tydzień w roku kalendarzowym i tak zostało to ułożone. Równomiernie wszystkie apteki są dyżurami obłożone.

Nierozpoznany głos – Ja myślę, że powinniśmy tę uchwałę przyjąć ze względu na to, że ona była opiniowana przez Wójtów i Burmistrzów

Przewodnicząca Małgorzata Matusiak – Dlatego pytałam czy była konsultowana

Wiceprzewodniczący Damian Sułkowski – A radni nie znają jej treści

Starosta Waldemar Wysocki – Ale została wysłana na skrzynkę radnych

Szum w sali – nie ma możliwości zaprotokołowania

Wiceprzewodniczący Damian Sułkowski – Informuję radnych, że nie znacie przedmiotu uchwały, a będziecie głosować. Wasza decyzja.

Szum w sali – nie ma możliwości zaprotokołowania

Członek Zarządu Sławomir Błażewski – W Trzebnicy nie ma dyżurów aptek, z tego względu, że jedna jest całodobowa i ona będzie czynny w roku następnym, bo z takim zapytaniem żeśmy wystąpili. Podtrzymuje, że będzie całodobowa przez cały rok. Także nie wykluczamy dyżuru aptek, z tego względu, że jest całodobowa na Daszyńskiego jest czynna przez cały okres czasu.

Radny Robert Adach – Tak, ale wcześniej, pamiętam dwa lata temu aptekarze protestowali

Szum w sali – nie ma możliwości zaprotokołowania

00:08:00

Członek Zarządu Sławomir Błażewski – W momencie, kiedy powstał całodobowy dyżur apteki na Daszyńskiego...

Szum w sali – nie ma możliwości zaprotokołowania

Radny Robert Adach – Też myślałem kiedyś, że nie chcą dyżurować. Później się okazało, że przysłała ta jedna apteka, która chciała pełnić codziennie dyżur. Wtedy przyszli wszyscy aptekarze, że się na to nie zgadzają. I teraz pytanie jest moje logiczne i słuszne, jakie jest stanowisko reszty aptekarzy, żebyśmy nie byli posadzeni, że reprezentujemy interes tylko jednej apteki i o to...

Radny Jan Hurkot – To wszystkie niech będą

Starosta Waldemar Wysocki – To wszystkie niech se otworzą

Szum w sali – nie ma możliwości zaprotokołowania

Przewodnicząca Małgorzata Matusiak – Proszę bardzo

Członek Zarządu Sławomir Błażewski – To ja odpowiem. W tym momencie, kiedy powstała jedna całodobowa apteka, pozostałe (niedokończone zdanie)

Szum w sali – nie ma możliwości zaprotokołowania

Radny Robert Adach – Program dyżurów aptek, aptek które (niezrozumiałe słowa) na stronie internetowej między innymi musi być zgodny z naszą uchwałą. W tym kontekście, to nie jest tak, że wszyscy sobie mogą otworzyć...

Szum w sali – nie ma możliwości zaprotokołowania

Radny Robert Adach – ...odpowiedzialny za poinformowanie, czyli te wszystkie apteki muszą wywiesić, która ma dyżur, bo to jest ich obowiązek (niezrozumiałe słowo) wywieszać

taką informację, która ma dyżur. Ja nie rozumiem, że Państwo. Jeszcze raz zapytam, Panie Wicestarosto, jakie jest stanowisko trzebnickich aptekarzy czy się na to zgadzają czy nie.

Wicestarosta Jerzy Trela – Cały rok dyżurowała jedna apteka w Trzebnicy (niezrozumiałe słowo) i stanowisko jest takie, że podtrzymują to co było w tamtym roku, że tylko jedna apteka będzie dyżurować.

Radny Robert Adach – No i o to właśnie pytam. Żeby później nie było buntu, że działamy w interesie jednego... Panie Starosto, proszę odpowiadać merytorycznie, a nie (niezrozumiałe słowa) uśmiechać się idiotycznie, bo to naprawdę jest ważne, żeby współpracować. Chce Pan od nas podwyżkę, a traktuje nas Pan jak matoly.

Starosta Waldemar Wysocki – Proszę Pana, ja od Pana nic nie chcę, świętego spokoju

Radny Robert Adach – a ja od Pana chcę, profesjonalnego zachowania, a nie (niezrozumiałe słowa)

Starosta Waldemar Wysocki – Proszę Pana, ja mogę Pana uczyć, a nie Pan mnie

Szum w sali – nie ma możliwości zaprotokołowania

Przewodnicząca Małgorzata Matusiak – Bardzo proszę

Członek Zarządu Sławomir Błazewski – Proszę Państwa, w momencie kiedy otworzyła się apteka całodobowa, pozostałe apteki w Trzebnicy miały wyznaczone dyżury, od razu zostało zawarte porozumienie między aptekarzami, żeby scedowali na tę aptekę, która jest otwarta całą dobę, bo to są koszty wynagrodzenia pracowników, którzy muszą w dyżurach nocnych, czyli od razu zostało scedowane na tą aptekę całodobową. Wystąpiliśmy do aptekarzy pozostałych, czy w momencie kiedy jest całodobowa chcą pełnić dyżury, odpowiedzieli, że nie

Radny Robert Adach – I takiej odpowiedzi oczekiwaliśmy na moje pytanie. Byśmy już dawno skończyli ta dyskusję.

00:10:47

Przewodnicząca Małgorzata Matusiak – Przechodzimy do głosowania. Kto z Pań i z Panów jest za podjęciem uchwały w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych działających na terenie Powiatu Trzebnickiego. Proszę o głosowanie, kto jest za?

19 za

Kto jest przeciw? 2 przeciw

Kto się wstrzymał?

Dziękuję bardzo

Uchwała została podjęta i nadaje się kolejny numer. Przechodzę do realizacji punktu piątego. Podjęcie uchwały Rady Powiatu Trzebnickiego w sprawie wydatków budżetu Powiatu Trzebnickiego, które w 2016 r. nie wygasają z upływem roku budżetowego. Otwieram dyskusję.

Radny Robert Adach – Co to są za inwestycje?

Skarbnik Powiatu Grażyna Cygan-Wołyńczyc – W załączniku numer 1 i numer 2 są te inwestycje pokazane. Tu są trzy zadania drogowe realizowane przez Zarząd Dróg

Starosta Waldemar Wysocki – Wicestarosta może powiedzieć.

Wicestarosta Jerzy Trela – (Nierozumiałe słowa) zadanie drogowe droga 1400D, gdzie odbiór będzie dopiero po nowym roku. To jest to co już było mówione pomiędzy (nierozumiałe słowa) a zjazdem do Koczurek, ten odcinek. Następnie Ludgierzowice-Złotów-Czeszów, czyli ten kawałek tam przy cmentarzu, od mostku od granicy Powiatu naszego do cmentarza. Przebudowa drogi Piekary-Przeclawice, skrzyżowania drogi, która do Przeclawic do Kowal i do Piekar w dół do Piekar. Następnie termomodernizacja, pamiętacie Państwo, w tamtym roku daliśmy na niewygasy Powiatowy Zespół Szkół Specjalnych, bo tam nie było dokończony. Częściowo wszystko jest skończony została jeszcze jedna usterka, którą wykonawca na razie nie wykonał to jest trzy tysiące złotych. Modernizacja Powiatowego Zespołu Szkół w Obornikach Śląskich. Złożyliśmy wniosek o projekt unijny, ale oprócz tego rozpoczęliśmy prace, mamy pozwolenie na budowę, czyli remont dachu, to co jeszcze Robert składał, znaczy, zamówienia na projekt. W tej chwili mamy uzgodnienia konserwatorskie i projektant głównie tej więźby dachowej (nierozumiałe słowo) i tak dalej. Ze względu na termin zostało to zadanie przesunięte do (nierozumiałe słowo). I budynek PCPR tam jest Urząd Pracy, prace na zewnątrz (nierozumiałe słowa) okna w piwnicy dookoła co tam jeszcze będzie jak i drzwi, drugie drzwi wewnętrzne żeby ten (nierozumiałe słowa) energetyczny był całkowity to, żeby nie spuszczać wody jeszcze raz z grzejników, gdzie jest tak zimno to wymiana reszty tych zaworów nastąpi jak będzie ciepło. Zamówienie drzwi to jest sześć tygodni, przedłożone muszą być. Również te okna, które, no gdzieś zginęły w trakcie przygotowywania audytu energetycznego, to chyba z trzy czy cztery lata temu, siedem czy osiem okien, znaczy nie było uzgodnionych żeby to ukończyć całkowicie, żeby ten budynek raz, żeby wyglądał normalnie to jeszcze te (nierozumiałe słowo) energetyczne żeby były w 100% naprawiony to te środki przesuwamy i podpisaliśmy aneks z wykonawcą i on to wykona jak pogoda tylko pozwoli, bo bez sensu robić coś, co będzie przeszkadzało i pracownikom jak i petentom. To jest to sześć pozycji na ogólną kwotę milion osiemdziesiąt jeden tysięcy pięćset czterdzieści sześć złotych i siedemnaście groszy. Termin zakończenia, te dwie drogowe 30 marca jedna 30 czerwca (nierozumiałe słowa) jeżeli będzie możliwość zakończenia wcześniej to (nierozumiałe słowa)

Szum w sali – nie ma możliwości zaprotokołowania

Wicestarosta Jerzy Trela – Nie, nie to się kończy. W tej chwili wycinać krzaki, asfalt jest położony (nierozumiałe słowo) na poboczach, czyli tu spokojnie

00:16:50

Przewodnicząca Małgorzata Matusiak – Czy są jeszcze pytania do projektu uchwały? Kto z Pań i z Panów jest za podjęciem uchwały? Proszę o podniesienie ręki.

21 za

Kto jest przeciw? Nie ma

Kto się wstrzymał? Nie widzę

Uchwała została podjęta i nadaje się jej kolejny numer. Przechodzę do realizacji kolejnego punktu dzisiejszej sesji. Podjęcie uchwały Rady Powiatu Trzebnickiego w sprawie zmiany składu osobowego Stałych Komisji Rady Powiatu Trzebnickiego. Proszę wnioskodawcę o krótką zasadność, streszczenie

Starosta Waldemar Wysocki – Tu nie trzeba uzasadniać, Pan radny Tadeusz Iwaszuk od pół roku jest radnym i nie należy do żadnych Komisji, w związku z tym może brać udział, nie może głosować. Dlatego uchwała jest zasadna.

Przewodnicząca Małgorzata Matusiak oraz Wiceprzewodniczący Damian Sułkowski – do jakich Komisji?

Szum w sali – nie ma możliwości zaprotokołowania

Przewodnicząca Małgorzata Matusiak – Czy wyraża Pan zgodę?

Radny Tadeusz Iwaszuk – Tak wyrażam zgodę i chcę powiedzieć, że mimo że nie miałem prawa głosu, ale na Komisji byłem, Pani tutaj powiedziała tak, jak bym był wyeliminowany

Przewodnicząca Małgorzata Matusiak – Przepraszam najmocniej, zwracam honor. Nie, ja nie powiedziałam, że Pan uczestniczył, ale nie miał Pan prawa głosu

Szum w sali

Przewodnicząca Małgorzata Matusiak – Przechodzimy do głosowania. Kto z Pań i z Panów jest za podjęciem uchwały, proszę o podniesienie ręki.

21 za

Kto jest przeciw? 0

Kto się wstrzymał? 0

Uchwała została podjęta i nadaje się kolejny numer.

00:19:36

Przechodzę do realizacji punktu dotyczącego uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia Starosty Powiatu Trzebnickiego Pana Waldemara Wysockiego. Proszę o uzasadnienie. Ja w

tym miejscu chciałabym przypomnieć, że 21 grudnia wpłynęło Rozstrzygnięcie Nadzorcze dotyczące poprzedniej uchwały, gdzie stwierdza się nieważność uchwały Rady Powiatu podjętej 3 listopada w sprawie ustalenia wynagrodzenia i w toku badania legalności tejże uchwały, Wojewoda stwierdził nieważność. Otwieram dyskusję. Proszę bardzo, uzasadnienie.

Członek Zarządu Daniel Buczak – Nie chciałbym się powtarzać, podczas poprzedniego projektu uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia Starosty Powiatu Trzebnickiego. To uzasadnienie zostało wypowiedziane ustnie, tutaj w tym przypadku zostało wciągnięte do uzasadnienia, w uzasadnieniu szczegółowo napisane jest z jakich powodów. Są te same powody, które zostały wymienione podczas poprzedniej uchwały. Z tym, że lepiej gdyby Państwo po prostu zaczęli zadawać pytania

Przewodnicząca Małgorzata Matusiak – Dobrze. To ja może zacznę od siebie. Z uwagi na wielkie wątpliwości, które pojawiły się przy podjęciu pierwszej uchwały, uwagi prawne. Z uwagi na fakt, że dzisiaj mieliśmy uchwałę, Komisję Budżetową, która trwała ponad godzinę, projekt uchwały nie ujrzał światła dziennego. Z uwagi na inny aspekt, choćby nawet finansowy, bo nie usłyszeliśmy skutków i chyba nie usłyszymy.

Członek Zarządu Daniel Buczak – Proszę o nie pytać

Przewodnicząca Małgorzata Matusiak – No to proszę, pytam.

Wiceprzewodniczący Damian Sułkowski – To ja może zapytam

Przewodnicząca Małgorzata Matusiak – Proszę

Wiceprzewodniczący Damian Sułkowski – Proszę powiedzieć jaka wysokość, ile będzie kosztowało Powiat podwyżka dla Pana Starosty

Członek Zarządu Daniel Buczak – Proszę powtórzyć

Wiceprzewodniczący Damian Sułkowski – Ile będzie kosztowała podwyżka Pana Starosty na budżet powiatu?

Członek Zarządu Daniel Buczak – Nierozumięła wypowiedź

Wiceprzewodniczący Damian Sułkowski – Ile będzie kosztowała podwyżka? Wynagrodzenia potrafię sobie dodać, bo są kwoty, natomiast mnie interesuje jaka wysokość będzie na przykład odnośnie §4, czyli podwyżka wchodzi od 1 września?

Członek Zarządu Daniel Buczak – Dobrze, to tak, brutto to będzie wynosiło około dwudziestu trzech tysięcy złotych, w kwocie netto około szesnastu tysięcy złotych

Radny Robert Adach – (niezrozumiałe słowa) między siedemdziesiąt a osiemdziesiąt. Dlaczego Państwo nie proponujecie podwyżki tylko skąd to wyrównanie się bierze, bo ono jest takie wątpliwe w kontekście, jest podwyżka od czasu kiedy radni uznali, że jest podwyżka, a nagle, równie dobrze można było wyrównanie od 2014 od grudnia. No to nie jest

do końca logiczne, ale też w jakimś sensie (niezrozumiałe słowa). No, bo rozumiem, że jest wniosek a skąd to wyrównanie?

Członek Zarządu Daniel Buczak – Moim zdaniem, nie jest kontrowersyjna, z jednego podstawowego powodu (niezrozumiałe słowo) nie odniósł się w żaden sposób swoim Rozstrzygnięciem Nadzorczym Pan Wojewoda Dolnośląski. W Rozstrzygnięciu Nadzorczym (niezrozumiałe słowa) wejścia uchwały w życie od 1 stycznia 2016 roku

Wiceprzewodniczący Damian Sułkowski – Wcześniej pytał

Przewodnicząca Małgorzata Matusiak – Pytał o to, w toku badania legalności pytał o to

Członek Zarządu Daniel Buczak – Pytać można, natomiast nie stwierdził w tym zakresie żadnych uchybień w Rozstrzygnięciu Nadzorczym, proszę je przeczytać dokładnie, nie ma ani zdania na temat...

Radny Łukasz Budas – Równie dobrze mógł uchylić jedną część...

Przewodnicząca Małgorzata Matusiak – Ale w całości, Szanowni Państwo uchylił w całości i stwierdził jej nieważność.

Radny Łukasz Budas – Ale Pani Małgosiu, jakby Pani dobrze przeczytała tam jest całkowicie i poprawnie

Wiceprzewodniczący Damian Sułkowski – Ale uchylił w całości, bo nie mógł fragmentarycznie

Radny Łukasz Budas – Uchylił w całości, ale powód całkowicie inny podał ze względu na to, że przekroczyli te widelki tu jest podał, to uchylił w całości

Wiceprzewodniczący Damian Sułkowski – Ale ten

Radny Robert Adach – (Niezrozumiałe słowa) zgodnie z Państwa interpretacją (niezrozumiałe słowa) uchwała z wyrównaniem od grudnia 2014 roku?

Wicestarosta Jerzy Trela – A czemu 2014?

Radny Robert Adach – No bo został Starostą w 2014 roku

Wicestarosta Jerzy Trela – Ale wtedy miał takie same (niezrozumiałe słowo)

Wiceprzewodniczący Damian Sułkowski – Nie, od 21 kwietnia 2015 roku

Radny Robert Adach – No to od 21 kwietnia 2015 roku

Szum w sali – nie ma możliwości zaprotokołowania

Wiceprzewodniczący Damian Sułkowski – A proszę mi powiedzieć, te wyliczenia Pańskie te dwadzieścia trzy to są Pana wyliczenia czy podparte jakimiś dokumentami?

Członek Zarządu Daniel Buczak – To są moje wyliczenia poparte informacjami uzyskanymi (niezrozumiałe słowo)

Wiceprzewodniczący Damian Sułkowski – Dlaczego pytam, na ostatniej komisji, sesji, bo się też również pytałem o to twierdził Pan, że (niezrozumiałe słowo) policzone, jak się okazało nie było policzone, było to błędne. Dlatego wątpię w Pana wyliczenia. Uważam, że mogą być nieścisłości. Dlatego zgłaszam wniosek do Pani Przewodniczącej, żeby skorzystała ze swoich uprawnień i możliwości i na podstawie §24 Statutu Rady Powiatu Trzebnickiego, skierowała, przerwała dzisiejszą sesję. Skierowała wniosek, ten projekt uchwały pod obrady Komisji Budżetowej, a następnie wznowiła po rozpatrzeniu i wtedy podejmiemy decyzję. Pani Przewodnicząca

Przewodnicząca Małgorzata Matusiak – Pochylimy się,

Wiceprzewodniczący Damian Sułkowski – Dla Państwa mogę przeczytać §24

Przewodnicząca Małgorzata Matusiak – Bardzo proszę

Wiceprzewodniczący Damian Sułkowski – „Przewodniczący Rady zamyka dyskusję po wyczerpaniu listy mówców w razie potrzeby Przewodniczący może zarządzić przerwę w celu umożliwienia właściwej komisji, klubowi radnych lub zarządowi powiatu, zajęcie stanowiska wobec zgłoszonych wniosków albo przygotowanie poprawek w rozpatrywanym projekcie uchwał lub innym dokumencie”. Już nie mówię tu o klubie naszym, tylko kieruję już ogólnie do Komisji Budżetu. Dlatego proponuję, żeby Pani tą sesję przerwała na tę chwilę i dokończyła ją po posiedzeniu Komisji Budżetu. Zgodnie z §24 z Pani uprawnieniami

Przewodnicząca Małgorzata Matusiak – Oczywiście z tego przywileju

Szum w sali – nie ma możliwości zaprotokołowania

Wiceprzewodniczący Damian Sułkowski – Nie to nie jest głosowane, to jest §24

Przewodnicząca Małgorzata Matusiak – Pani Mecenas, przepraszam, a jednak skorzystam z opinii Kancelarii Prawnej. Pani Mecenas czy mogę skorzystać z tego przywileju, paragrafu?

Radca Prawny Izabela Żmuda – Z tego §24?

Przewodnicząca Małgorzata Matusiak – Tak

Radca Prawny Izabela Żmuda – Ale on nie mówi o przerywaniu sesji, „Przewodniczący rady zamyka dyskusję

Przewodnicząca Małgorzata Matusiak – Może zarządzić przerwę

Szum w sali

Przewodnicząca Małgorzata Matusiak – Może zarządzić przerwę

Wiceprzewodniczący Damian Sułkowski – Nie zamknięciu tylko przerwę

Przewodnicząca Małgorzata Matusiak – Może zarządzić przerwę

Radca Prawny Izabela Żmuda – Porządek sesji Rady Powiatu powinien być wyczerpany, w zasadzie, na jednym posiedzeniu §17

Radny Robert Adach – Nie, ale mówimy (niezrozumiałe słowo)

Radca Prawny Izabela Żmuda – Na wniosek przewodniczącego, ale ja mówię o Państwa Statucie, który żeście Państwo sami uchwalili

Przewodnicząca Małgorzata Matusiak – Ale my też mówimy o Statucie

Radca Prawny Izabela Żmuda – Na wniosek przewodniczącego rady lub radnego, rada powiatu może postanowić o przerwaniu obrad i ich kontynuowaniu w innym terminie na kolejnym posiedzeniu tej samej sesji. Rozumiem, że Państwo chcą przerwać i kontynuować...

Radny Robert Adach – Przerwę zarządzić

Przewodnicząca Małgorzata Matusiak – Przerwę zarządzić

Radny Robert Adach – Przerwę zgodnie z §24

Przewodnicząca Małgorzata Matusiak – Tak, §24

Wiceprzewodniczący Damian Sułkowski – §4 odnosi się do §3, przepraszam punkt 4 odnosi się do punktu 3. A natomiast my mówimy o §24 i to nie ma nic wspólnego z §17, w tym momencie. Faktycznie jest tak napisane, że o przerwaniu rady, Rada może postanowić, ale jest napisane, zgodnie, poczekaj chwileczkę. O przerwaniu obrad zgodnie z ust. 3, czyli tym wyższym może decydować Rada w formie głosowania, natomiast w §24 nie ma żadnego zapisu w tym temacie, że Rada musi głosować

Radny Robert Adach – Tym bardziej, że ta uchwała, dzisiaj mieliście Państwo ją gotową i wystarczyło wnieść pod obrady Komisji Budżetu

Członek Zarządu Daniel Buczak – Państwo również mieli gotowe projekty zmian w budżecie, które wywracały budżet i Państwo nie przedstawili ich na Komisji Budżetowej

Przewodnicząca Małgorzata Matusiak – Była mowa. Danielu, zapewniam Cię, że były pytania, były na Komisjach wcześniejszych

Członek Zarządu Daniel Buczak – Jasne, na pewno

Radny Robert Adach – Dobrze, (niezrozumiałe słowa) statutowych, bo to były poprawki o które my prosiliśmy (niezrozumiałe słowa)

Radca Prawny Izabela Żmuda – Ja uważam, że macie Państwo tutaj tryb artykułu 17, a nie 24

Radny Robert Adach – Dobrze, ale czy Pani Przewodnicząca nie może zarządzić przerwy?

Radca Prawny Izabela Żmuda – Ja uważam, moje stanowisko jest takie, że powinien Pan zastosować artykuł 17, ale Pani Przewodnicząca uważa inaczej

Przewodnicząca Małgorzata Matusiak – Ale bez emocji

Radny Robert Adach – A dlaczego, ale chcę

Radca Prawny Izabela Żmuda – Ale proszę ze mną nie polemizować, ja wyraziłam swoje stanowisko i nie będę polemizowała z Pana stanowiskiem. Moje stanowisko jest takie, że mamy artykuł 17

Wiceprzewodniczący Damian Sułkowski – A §24? Jak Pani...

Radca Prawny Izabela Żmuda – Ale Pan może mieć inne stanowisko

Przewodnicząca Małgorzata Matusiak – A §24?

Radca Prawny Izabela Żmuda – Państwo możecie mieć inne stanowisko

Przewodnicząca Małgorzata Matusiak – Przepraszam, ale Pani Mecenas...

Radca Prawny Izabela Żmuda – Wyraziłam się i nie...

Przewodnicząca Małgorzata Matusiak – Ale ja pytam o §24

Radca Prawny Izabela Żmuda – A ja odpowiedziałam...

Przewodnicząca Małgorzata Matusiak – Szanowni Państwo, przytoczę §24 Statutu Powiatu Trzebnickiego mówi w punkcie pierwszym „Przewodniczący rady zamyka dyskusję po wyczerpaniu listy mówców. W razie potrzeby, przewodniczący może zarządzić przerwę w celu umożliwienia właściwej komisji, klubowi radnych lub zarządowi powiatu, zajęcie stanowiska wobec zgłoszonych wniosków albo przygotowania poprawek w rozpatrywanym projekcie uchwały lub innym dokumencie”.

Wicestarosta Jerzy Trela – W razie potrzeby, a jaka jest tam potrzeba?

Przewodnicząca Małgorzata Matusiak – No jest

Szum w sali – nie ma możliwości zaprotokołowania

Wiceprzewodniczący Damian Sułkowski – Ja oczekuję wyliczenia, potwierdzone przez księgowość bądź Panią Skarbnik potwierdzające...

Przewodnicząca Małgorzata Matusiak – Są wnioski nad którymi chcemy się pochylić

Szum w sali – nie ma możliwości zaprotokołowania

Radny Robert Adach – Dokonuje się jakaś radykalizacja prawa. Czyli tak, po pierwsze §24, że ma Pani prawo wrzucić do komisji choćby po to, żebym ja mógł zgłosić poprawkę

Starosta Waldemar Wysocki – Ale jest Pani Skarbnik

Radny Robert Adach – A ktoś mówi, że nie bo zinterpretował....

Radca Prawny Izabela Żmuda – Ale ja przepraszam, przede wszystkim nie życzę sobie, żeby Pan w ten sposób mówił. Ja mam prawo mieć inną interpretację i ja nie życzę sobie, żeby Pan mówił do mnie w ten sposób (niezrozumiałe słowo) prawa. Ja odpowiedziałam Państwu, że mam takie stanowisko w tej sprawie i proszę nie zmuszać mnie...

Radny Robert Adach – To proszę powiedzieć czego dotyczy §24 w takim razie? W jakiej sytuacji?

Radca Prawny Izabela Żmuda – Zapytał się Pan mnie o moją opinię prawną

Radny Robert Adach – Nie, ja się pytam w jakiej sytuacji dwudziesty czwarty

Radca Prawny Izabela Żmuda – Zapytał się mnie Pan o moją opinię prawną, więc ja Panu odpowiedziałam, że wydaje mi się, że w tym (niezrozumiałe słowo) powinna Pani Przewodnicząca, w moim przekonaniu, zastosować artykuł siedemnasty, skoro chce to zrobić i to wszystko. A ja odpowiedziałam, że w moim przekonaniu powinna zastosować siedemnasty i będzie bardziej właściwy

Szum w sali – nie ma możliwości zaprotokołowania

Członek Zarządu Daniel Buczak – (niezrozumiałe słowa) prowadzić tą dyskusję. Ja się zgłaszam od pół godziny, mówią wszyscy, a nikt mi głosu nie udziela

Przewodnicząca Małgorzata Matusiak – To proszę Panie Danielu

Członek Zarządu Daniel Buczak – Proszę Państwa (niezrozumiałe słowa) przed chwilą Robert Adach (niezrozumiałe słowa). Proszę Pana jaka była dotychczasowa praktyka, każda przerwa w pracach Rady Powiatu Trzebnickiego poprzedzona była głosowaniem na ten temat. Skoro Pan jest tak demokratyczny to dlaczego Pan nie da żeby demokracja zdecydowała? I demokratycznie radni podejmą taką decyzję, jaką Pan chce, ale niech Pan da demokracji zwyciężyć.

Przewodnicząca Małgorzata Matusiak – Szanowni Państwo, przytoczę §17. Siedemnasty paragraf mówi, punkt 3, „Porządek obrad sesji rady powiatu powinien zostać wyczerpany w zasadzie na jednym posiedzeniu. Na wniosek przewodniczącego rady lub radnego, rada powiatu może postanowić o przerwaniu obrad i ich kontynuowaniu w innym terminie na kolejnym posiedzeniu tej samej sesji.” A zatem, Szanowni Państwo, korzystając z tego...

Radny Łukasz Budas – Ja mam pytanie...

Przewodnicząca Małgorzata Matusiak – i §24

Radny Łukasz Budas – Pani Przewodnicząca, ale zostało jeszcze kilka sesji, nie zostało zamkniętych. Kiedy Pani zamknie te sesje stare?

Przewodnicząca Małgorzata Matusiak – Pozamykane są. Szanowni Państwo...

Starosta Waldemar Wysocki – Nieprawda

Nierozpoznany głos – Pozamykane

Starosta Waldemar Wysocki – Nieprawda

Szum w sali – nie ma możliwości zaprotokołowania

Radca Prawny Izabela Żmuda – Przepraszam, tu jest zapisane, że rada powiatu może postanowić

Szum w sali – nie ma możliwości zaprotokołowania

Przewodnicząca Małgorzata Matusiak – §24, w oparciu o §24 Przewodniczący Rady zamyka dyskusję po wyczerpaniu listy mówców. Czy lista mówców się wyczerpała? Czy lista mówców się wyczerpała? Zadałam pytanie. Czy ktoś chce zabrać jeszcze głos?

Członek Zarządu Daniel Buczak – Czy Pani czyta Statut czy...?

Przewodnicząca Małgorzata Matusiak – Statut

Członek Zarządu Daniel Buczak – Moim zdaniem...

Przewodnicząca Małgorzata Matusiak – Statut

Członek Zarządu Daniel Buczak – Jest bardzo istotna kwestia. Bardziej istotną rzeczą od Statutu jest Ustawa o Samorządzie

Przewodnicząca Małgorzata Matusiak – To proszę mi...

Członek Zarządu Daniel Buczak – Prosiłbym, aby odnieść się (niezrozumiałe słowa)

Wiceprzewodniczący Damian Sułkowski – Ale przepraszam bardzo, Panie radny, Statut jest uszczegółowieniem Ustawy

Przewodnicząca Małgorzata Matusiak – Tak

Wiceprzewodniczący Damian Sułkowski – i jeżeli byłby niezgodny z Ustawą to niestety nie mógł być przyjęty, jest to dokument stary jak świat

Przewodnicząca Małgorzata Matusiak – Dlatego też, kontynuując...

Szum w sali – nie ma możliwości zaprotokołowania

Przewodnicząca Małgorzata Matusiak – Szanowni Państwo, w oparciu o §24 ogłaszam przerwę

Starosta Waldemar Wysocki – Czy Pani jest pewna, że Pani postępuje zgodnie z prawem? Czy Pani jest pewna, że zgodnie z prawem czy zgodnie z emocjami i zgodnie z nienawiścią?

Szum w sali – nie ma możliwości zaprotokołowania

Przewodnicząca Małgorzata Matusiak – Chciałabym projekt uchwały przekazać na ręce Przewodniczącego Komisji Budżetu. Bardzo proszę, Panie przewodniczący, kiedy Pan...

Szum w sali

Przewodnicząca Małgorzata Matusiak – Proszę pozwolić mi kontynuować. Proszę powiedzieć, kiedy Pan zamierza zwołać Komisję Budżetu?

Przewodnicząca Małgorzata Matusiak – Szanowni Państwo, wznawiam sesję, ogłaszam przerwę do wznowienia

Wicestarosta Jerzy Trela – A jeszcze wniosek formalny chciałem zgłosić

Przewodnicząca Małgorzata Matusiak – Ale ja już przerwałam sesję, na tą chwilę. Szanowni Państwo, w oparciu o §24 przerywam sesję, obrady sesji XXXV. Tak, ogłaszam przerwę, do jej wznowienia

Szum w sali – nie ma możliwości zaprotokołowania

Radny Tadeusz Iwaszuk – Proszę Państwa, w związku z tym zamieszaniem, tak się składa, że jestem tu najstarszy z Państwa i tu mnie posadzono, żebym dokończył tą sesję i zechcę to zrobić, bo jest to i logiczne i potrzebne. Wznawiam obrady i przystępujemy do głosowania.

Radca Prawny Izabela Żmuda – Czy ktoś ma jeszcze pytania do projektu uchwały

Radny Tadeusz Iwaszuk – To znaczy, jeżeli ktoś...

Nierozpoznany głos – Ja mam tylko takie pytanie czy to wszystko zostało dokładnie przeliczone? Czy już nie będzie potyczki?

Starosta Waldemar Wysocki – Nie

Nierozpoznany głos – No to tylko to chciałem usłyszeć.

Radny Tadeusz Iwaszuk – Są jakieś pytania jeszcze? Nie ma. Czytam uchwałę. Przystępujemy do głosowania w sprawie ustalenia wynagrodzenia Starosty Powiatu Trzebnickiego Pana Waldemara Wysockiego. I ustala się miesięczne wynagrodzenie dla Starosty Powiatu Trzebnickiego Pana Waldemara Wysockiego w następującej wysokości:

1. Wynagrodzenie zasadnicze w kwocie 5.800,00 zł,
2. Dodatek finansowy w kwocie 2.100,00 zł
3. Dodatek specjalny w wysokości 40% łącznego wynagrodzenia zasadniczego i dodatku funkcyjnego w kwocie 3.160,00 zł
4. Dodatek za wieloletnią pracę w wysokości 20% wynagrodzenia zasadniczego w kwocie 1.160,00 zł

Traci moc uchwała Nr IX/35/2015 Rada Powiatu Trzebnickiego z dnia 20 kwietnia 2015 roku w sprawie ustalenia wynagrodzenia Starosty Trzebnickiego.

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącej Rady Powiatu Trzebnickiego.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia z mocą obowiązującą od 1 września 2016 roku.

Przystępujemy do głosowania. Kto z Państwa radnych jest....

Radca Prawny Izabela Żmuda – Czy jest (niezrozumiałe słowa)

Starosta Waldemar Wysocki – Jest 11 osób na sali

Radny Tadeusz Iwaszuk – Kto z Państwa radnych jest za podjęciem tej uchwały? Proszę o podniesienie ręki.

Ktoś liczy czy ja mam?

Starosta Waldemar Wysocki – Pani Ewo proszę policzyć

Ewa Pietrzak – 11

Starosta Waldemar Wysocki – 11

Radny Tadeusz Iwaszuk –

11 za

Kto się wstrzymał? Nie widzę

Kto jest przeciw? Też nie widzę.

Uchwała przeszła większością głosów.

Szum w sali

Radny Tadeusz Iwaszuk – Proszę Państwa, jeszcze interpelacje i zapytania radnych w trudnych sprawach. Nie ma. Program został wyczerpany. Zamykam posiedzenie sesji Rady Powiatu Trzebnickiego. Dziękuję.