

PROTOKÓŁ NR XXXV/2017

z XXXV wznowionej sesji Rady Powiatu Trzebnickiego, która odbyła się w dniu 10 stycznia 2017 roku, w sali konferencyjnej Starostwa Powiatowego w Trzebnicy przy ul Leśnej 1.

Przewodnicząca Małgorzata Matusiak otworzyła obrady sesji. W sali obecnych było 20 Radnych. Lista obecności w załączeniu.

Przewodnicząca Małgorzata Matusiak – Z góry przepraszam zaproszonych gości za poślizg czasowy, a jednocześnie witam zgromadzoną publiczność. Podkreślam, że wznawiam obrady XXXV sesji Rady Powiatu Trzebnickiego, przerwanej w oparciu o §24 Statutu Powiatu Trzebnickiego. Na podstawie tego § uchwała dotycząca ustalenia wynagrodzenia Starosty Powiatu Trzebnickiego Pana Waldemara Wysockiego została przedłożona na ręce Przewodniczącego Komisji Budżetu i Finansów. I wróciła na dzisiejsze posiedzenie z rekomendacjami, tak? Bo to są rekomendacje członków Komisji Budżetu i Finansów. Stwierdzam, że w obradach uczestniczy dwudziestu radnych. Otwieram dyskusję.

Wiceprzewodniczący Damian Sułkowski – Dziękuję bardzo. Proszę Państwa, powtórzę to, co padło na Komisji, otóż po ostatnim przerwaniu rady przez Panią Przewodniczącą na podstawie §24, jedenaście, na początku dwanaście, później jedenaście osób zostało z rady. Pan radny Iwaszuk poprowadził obrady rady według Państwa została przyjęta ta uchwała, gdzie również były sprawy różne i zamknięto sesję, którą w tej chwili wznowiła Pani Przewodnicząca. Moje pytanie jest tutaj o prawną informację tego stanu rzeczy. Moim zdaniem, czy też być może będzie zdaniem innych radnych mamy procedować nad uchwałą, którą żeście Państwo podjęli, więc prawnie nie można tego robić po raz drugi. Czy procedowanie nad tą uchwałą ma sens? Jak ta sytuacja wygląda? I drugie pytanie w tym temacie, również do Pani Prawnik, pytanie pierwsze. Natomiast drugie, powtórzę pytanie do Państwa, Oświadczenia, które żeście opublikowali. Ponawiam pytania z poprzedniej Komisji, gdzie stwierdziliście, że już Pan Starosta nie będzie się ubiegał o podwyżkę. Stwierdzone było, że zarówno Klub PiS jak i Klub Skuteczni dla Rozwoju się pod tym podpisał i czy dzisiaj macie zamiar procedować mimo Waszego oświadczenia, że tak powiem tą uchwałą. Najpierw to Pani, jeśli mogłaby mi Pani udzielić odpowiedzi na to...

Radca Prawny Izabela Żmuda – Ja mam udzielić Panu odpowiedzi? Ja myślę, że taką sytuację, bardzo podobną, jeżeli chodzi o przerwanie sesji w tym trybie §24 już przerabialiśmy (niezrozumiałe słowa) Pan wtedy został powołany na Wiceprzewodniczącego i Sąd jakby przychylił się do tego, że nie można przerwać, że ta przerwa w trybie 24 ma charakter (niezrozumiałe słowa). Natomiast co do samego procedowania, to należy do Państwa. Wojewoda będzie musiał to rozstrzygnąć i tak nie rozstrzygniemy tego tutaj, na tej sali, tak naprawdę. Pani Przewodnicząca powiedziała tutaj wcześniej na Komisji, że to byłoby łamanie prawa, tak?

Przewodnicząca Małgorzata Matusiak – Nie

Wiceprzewodniczący Damian Sułkowski – To moje stwierdzenie było

Radca Prawny Izabela Żmuda – to może Pan powiedział, że to byłoby łamanie prawa. Ja myślę, że to nie byłoby łamanie prawa w kontekście tego, że my tak naprawdę nie wiemy jaki mamy stan prawny i w jakiej jesteśmy obecnie sytuacji, więc myślę, że decyzja i tak należy co Państwa. A będzie to rozstrzygał... Ani ja tego nie rozstrzygnę, ani my tutaj na tej sali nie rozstrzygniemy. Może rozstrzygnie to Wojewoda, a jeżeli nie, to rozstrzygnie to Sąd

Wiceprzewodniczący Damian Sułkowski – Pani użyła przed chwilą sformułowania, że sesja już była zawieszona na podstawie §24. Ja dobrze znam protokół z tamtej pamiętnej sesji, tam nie ma stwierdzenia, że Pan Przewodniczący, jeszcze wtedy obecny tą sesję przerwał na podstawie tego protokołu, przepraszam, na podstawie tego § i również w wyroku sądu takiej informacji nie ma

Radca Prawny Izabela Żmuda – Znaczy my nie będziemy nad tym rozmawiać dzisiaj...

Wiceprzewodniczący Damian Sułkowski – Ale Pani tak powiedziała

Radca Prawny Izabela Żmuda – i powiem Panu, że ani Pan tego nie rozstrzygnie, ani ja. Będzie rozstrzygał to Wojewoda i będzie rozstrzygał to prawdopodobnie Sąd Administracyjny

Wiceprzewodniczący Damian Sułkowski – Tylko proszę nie mówić, że na podstawie §24 została tamta sesja przerwana, bo nawet chyba Pan Przewodniczący zakończył, a wtedy była to sesja, jak Sąd stwierdził zwyczajna, nie (niezrozumiałe słowo) Państwo na zmianę porządku obrad. To była inna sytuacja

Radna Marzanna Jurzysta-Ziętek – Pan Przewodniczący wtedy nie zakończył sesji tylko Państwo opuścili salę bez informacji, że sesja została zakończona, przerwana itd.

Szum w Sali

Radna Marzanna Jurzysta-Ziętek – Pamiętam, bo pisałam protokół

Szum w Sali

Radca Prawny Izabela Żmuda – Ja myślę, że jest to bezprzedmiotowa dyskusja, możemy sobie przeczytać protokół, możemy go sprawdzić nie ma większego znaczenia. Natomiast na dzień dzisiejszy to i tak nie rozwiązuje kwestii (niezrozumiałe słowo) która uchwała, jeżeli Państwo zdecydujecie się podjąć tą uchwałę dzisiaj jeszcze raz, która będzie prawidłowa. Nie my o tym będziemy decydować, ale Wojewoda ewentualnie Sąd Administracyjny

Wiceprzewodniczący Damian Sułkowski – Dziękuję bardzo

Radna Marzanna Jurzysta-Ziętek – Ja mam jeszcze

Wiceprzewodniczący Damian Sułkowski – Jeszcze odpowiedź na druga część pytania.

Członek Zarządu Daniel Buczak – Mogę?

Przewodnicząca Małgorzata Matusiak – Tak, bardzo proszę. Radny Buczak.

Członek Zarządu Daniel Buczak – W imieniu wnioskodawcy tej uchwały, wnosiłbym jednak o podjęcie tego typu uchwały na dzisiejszej sesji Rady Powiatu Trzebnickiego. Co do tej uchwały cedowanej po tym jak Państwo wyszli podczas ostatniej sesji Rady Powiatu Trzebnickiego, wobec tamtej uchwały są pewne wątpliwości, których tak jak tu wskazała Radca Prawny, prawnie dzisiaj nie dojdziemy do tego czy, kto miał wtedy rację. W związku z tym, jeżeli taka uchwałę podejmiemy dzisiaj to te wątpliwości prawne przetniemy.

Wiceprzewodniczący Damian Sułkowski – Czyli jednak zmieniliście zdanie, tak? Uważacie, Wasze oświadczenie jest nieaktualne

Członek Zarządu Daniel Buczak – Dlaczego?

Wiceprzewodniczący Damian Sułkowski – No bo napisaliście, że Starosta nie chce już podwyżki w oświadczeniu, a teraz chcecie dalej procedować nad tą uchwałą

Członek Zarządu Daniel Buczak – Chcemy procedować na tą uchwałą

Wiceprzewodniczący Damian Sułkowski – Czyli dalej chcecie?

Członek Zarządu Daniel Buczak – Jedno nie przeczy drugiemu

Wiceprzewodniczący Damian Sułkowski – Nie, no tam było napisane, że Pan Starosta chce dalej mieć 50% pensji jak Pan Adach, a teraz mówicie, że jednak chcecie głosować na to, żeby miał więcej niż Pan Adach

Członek Zarządu Daniel Buczak – Chcemy dokończyć tą sprawę, skoro Państwo przerwali sesję

Radny Robert Adach – Panie Danielu...

Członek Zarządu Daniel Buczak – Proszę mi nie przerywać. Dlaczego Pan mi przerywa?

Przewodnicząca Małgorzata Matusiak – To proszę pozwolić dokończyć, Robercie Danielowi

Członek Zarządu Daniel Buczak – Państwo przerwali sesję z końcem grudnia, chcę po prostu powrócić do tamtej sytuacji. Wskazali Państwo, że dzisiaj jest kontynuacja tamtej sesji. W głosowaniu podejmiemy decyzję. No jeżeli Państwo większość podejmie decyzję, żeby jednak nie procedować tego dzisiaj no to, tak czy tak zwycięży tutaj wola większości (niezrozumiałe słowa) procedować

Radny Robert Adach – Pani Przewodnicząca

Przewodnicząca Małgorzata Matusiak – Radny Adach

Radny Robert Adach – Panie Danielu i Panie Przewodniczący Szydłowski, to pytanie jest o Wasze oświadczenie. Napisaliście w oświadczeniu, że wycofujecie się z podwyżki

Członek Zarządu Daniel Buczak – Ale tam nie ma takiego sformułowania

Radny Robert Adach – To może przeczytajmy

Wiceprzewodniczący Damian Sułkowski – Znowu mam czytać?

Członek Zarządu Daniel Buczak – Proszę

Wiceprzewodniczący Damian Sułkowski – Dobrze

Radny Robert Adach – bo to jest kluczowe. Teraz mamy taką sytuację. Pani Prawnik mówi tak: Po pierwsze Jej zdaniem prowadzona przez Was sesja była legalna. No takie oświadczenie...

Radca Prawny Izabela Żmuda – Ale Panie Robercie ja bardzo proszę, żeby Pan nie mówił, że ja stawiam tutaj jakieś tezy, tak? Ja odpowiedziałam, że ani Pan ani

Radny Robert Adach – Ja tylko o faktach mówię

Radca Prawny Izabela Żmuda – Nie, to ja doprecyzuję. Proszę Państwa, ani ja tego nie rozstrzygnę, ani Państwo na tej sali tego nie rozstrzygniecie od tego. albo rozstrzygnie to Wojewoda, a jeżeli nie Wojewoda to rozstrzygnie to Sąd Administracyjny. I proszę nie mówić, że ja tutaj zakładam, że ta decyzja lub ta decyzja jest słuszna. Nie mam pojęcia, nie wiem. To rozstrzygnie Sąd Administracyjny i ja wolałabym, żeby tutaj nie padały takie sformułowania. Natomiast powiedziałam, że możecie Państwo, nie widzę przeszkód żebyście Państwo podjęli tą uchwałę, którą macie w porządku obrad. Skoro zebraliście się tutaj dzisiaj, żeby procedować nad tą uchwałą, nie widzę przeszkód dla których niemielibyście głosować jeszcze raz czy jeszcze raz podjąć decyzję w formie uchwały. A rozstrzygnie to, mówię, rozstrzygnie to Wojewoda czy rozstrzygnie to Sąd Administracyjny. Na pewno tego tutaj dzisiaj nie rozstrzygniemy, tak?

Wiceprzewodniczący Damian Sułkowski – Ja przeczytam fragment tego oświadczenia

Przewodnicząca Małgorzata Matusiak – Przewodniczący Sułkowski

Wiceprzewodniczący Damian Sułkowski – „Naszym celem nie było przegłosowanie obowiązującej nowej wysokości wynagrodzenia Starosty Trzebnickiego, poparciem tego stwierdzenia jest fakt, że Pan Starosta Waldemar Wysocki nie jest już zainteresowany ponownym procedowaniem uchwały w sprawie ustalenia Jego wynagrodzenia i deklaruje gotowość do pracy do końca kadencji z pensją w wysokości około 50% niższą od poprzedniego Starosty, Adacha. Przeprowadzając głosowanie, chcieliśmy pokazać, że większość radnych nie akceptuje decyzji...” Już, mi chodzi o ten fragment, że deklaruje i naszym faktem nie było to, żeby przegłosować. No to chyba jednoznacznie.

Członek Zarządu Daniel Buczak – Nie, nie. Nie jest powiedziane to, co powiedział Pan Adach, że rezygnujemy z procedowania nad tą uchwałą. Jest tylko napisane, że Pan Starosta

decydował o tym, czy zdecydował o tym, że nie jest więcej zainteresowany. To nie jest równoznaczne z tym, że

Radny Robert Adach – Procedowanie trwa

Członek Zarządu Daniel Buczak – że wnioskodawcy, że wnioskodawcy tej uchwały dalej chcą procedować nad tą uchwałą

Wiceprzewodniczący Damian Sułkowski – „Naszym celem nie było przegłosowanie obowiązującej nowej wysokości wynagrodzenia”. Skoro to nie było Waszym celem, to po co składaliście wniosek

Szum w sali

Członek Zarządu Daniel Buczak – Drugą część zdania proszę przeczytać

Wiceprzewodniczący Damian Sułkowski – „Podejmując tą uchwałę mieliśmy świadomość, że nie będzie ona miała skutków prawnych, naszym celem nie było przegłosowanie obowiązujące nowej wysokości wynagrodzenia Starosty Trzebnickiego, poparciem tego stwierdzenia jest fakt, że Pan Starosta Waldemar Wysocki nie jest już zainteresowany ponownym procedowaniem uchwały...” itd. itd. teraz mi bateria pada, więc już...

Członek Zarządu Daniel Buczak – Jest tam napisane zdanie

Wiceprzewodniczący Damian Sułkowski – Tak, które?

Członek Zarządu Daniel Buczak – Jest napisane zdanie, że...

Radny Robert Adach – To jest czy nie jest zainteresowany?

Członek Zarządu Daniel Buczak – Trzeba zapytać Pana Starostę, Wnioskodawcy chcą procedować

Radny Robert Adach – Ale to, poczekajcie, Wnioskodawcy podpisali się pod tym pismem

Wiceprzewodniczący Damian Sułkowski – Wnioskodawcy Klubu, Klubu

Radny Robert Adach – Pod tym pismem podpisali się Wnioskodawcy

Członek Zarządu Daniel Buczak – Nie

Radny Robert Adach – No jak nie? Klub Marka Długozimy i Prawa i Sprawiedliwości

Wiceprzewodniczący Damian Sułkowski – Tak jest napisane. Klub Radnych Marka Długozimy Skuteczni dla Rozwoju i Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości

Radny Paweł Oleś – Tam zabrakło jednoosobowy może, Klub.

Radny Robert Adach – Nie, no to wiecie, musicie się zdecydować

Członek Zarządu Daniel Buczak – Najłatwiej jest przeprowadzić głosowanie i w głosowaniu każdy się określi

Radny Robert Adach – Dobrze, słuchajcie, ale określiliście się, bo podpisaliście się, tak? jako dwa Kluby. To oczywiście, że możemy jakieś kapturowe głosowanie i później powiedzieć, ale to nie my głosowaliśmy, to Rada Powiatu, tak?

Radny Jan Hurkot – A jakie jest ryzyko drugie głosowanie? Przecież tą uchwałę, którą podjęliście...

Przewodnicząca Małgorzata Matusiak – Została podjęta

Radny Jan Hurkot – do Wojewody wysłać i tyle. Niech Wojewoda rozstrzygnie, Pani Mecenas ma rację (niezrozumiałe słowa) Wojewoda rozstrzygnie

Przewodnicząca Małgorzata Matusiak – Bardzo proszę

Radny Paweł Oleś – Pani Przewodnicząca, Panie Przewodniczący, ja tutaj jeszcze chciałbym się odnieść do całej tej uchwały w sprawie wynagrodzenia. Tutaj jedno słówko dla Daniela i też troszeczkę Pani Mecenas, ponieważ z jednej strony... wprowadzamy jakiś pewien chaos. Chcemy procedować nad czymś, co Wojewoda najpierw nie wypowiedział się, a już Go chcemy dać druga uchwałę i będziemy tak gonić ogon za ogonem. Do czego zmierzam? Nie chcę też... Przychylałbym się do wniosku Pana Roberta, nie chciałbym wprowadzać tego chaosu i ściągnijmy tą uchwałę, nie procedujmy jej w ogóle z prostego powodu. Wypowie się Wojewoda, jeżeli wypowie się pozytywnie, Pan Starosta ma wynagrodzenie przyznane. Jeżeli negatywnie wrócimy... nawet do jednej rzeczy Panie Danielu, powiem do jakiej rzeczy, ponieważ ja chciałbym dać Staroście, może nie z tego powodu, że jest z Gminy Żmigród, tak? Bo jeżeli bym patrzył przez pryzmat kolegów z Gminy Żmigród to pewnie (niezrozumiałe słowo) dla Pana Starosty, żeby zarabiał jak najwięcej, jak najbardziej. Powinien chyba zarabiać, ale ja patrzę przez pryzmat osób, które pracują, tak? Państwo po tamtej stronie twierdzą, że Pan Starosta ma mnóstwo zasług, nie wątpię w to, bo pewne rzeczy jak najbardziej wyprostował. Po tej stronie, ja bynajmniej twierdzę, że Pan Starosta też popełniał błędy, więc w związku z tym nie widzę takiej możliwości, żeby dawać Staroście maksymalnego wynagrodzenia. I ja, automatycznie w momencie kiedy Wojewoda uchyliłby się od tej decyzji, to ja bym wnioskował, tak jak najbardziej, przyznać dla Pana Starosty wynagrodzenie, ale na poziomie, jeżeli miałbym najniższej sześć tysięcy jestem przygotowany, a wnioskujecie o dwanaście dwieście to dać 50%, bo jeśli uważacie Państwo, że coś dobrze zrobił, a my uważamy, że nie bo starta ośmiu milionów choćby nawet, źle, nawet nie wypełnionego wniosku na drogę w Korzeńsku to powodowałoby... Ja się sam sobie dziwię dlaczego nie złożyłem wniosku o odwołanie Starosty w takim wypadku o stratę ośmiu milionów. A tu będę chciał procedować i będę składał na pewno na... jeżeli Wojewoda uzna, że jest to nielegalne, to będę składał wniosek, o to żeby przyznać Panu Staroście, ale nie w takim wynagrodzeniu jakie jest. Mam nadzieję, że Pan Starosta, Pan Wojewoda uzna legalność tej uchwały i Pan Starosta będzie miał maksymalne. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca Małgorzata Matusiak – Pan radny Buczak

Członek Zarządu Daniel Buczak – Państwo mają swoje racje, my przedstawiamy swoje racje. Dyskusja w sprawie pensji Pana Starosty, jeżeli to tak będzie, jak to wygląda dotychczas, będziemy prowadzili do końca chyba tej kadencji. Dlatego stawiam wniosek formalny, aby poddać pod głosowanie

Radny Paweł Oleś – Panie Danielu, nie mamy Pana płaszcza i co Pan nam zrobi?

Członek Zarządu Daniel Buczak – Proszę mi dać skończyć. Dlatego proszę o to, abyśmy poddali pod głosowanie oba te wnioski formalne, i Pana i mój wniosek formalny o to żebyśmy pochylili się (niezrozumiałe słowo). To jest wniosek formalny.

Przewodnicząca Małgorzata Matusiak – Bardzo proszę

Radny Robert Adach – Pani Przewodnicząca, ja jednak będę się upierał o to, co jeszcze na Komisji mówiłem. Tak jak Państwo, w tym oświadczeniu kilkakrotnie udowodniłem Wam, że pisaliście nieprawdę, to chciałbym jednak walczyć o tą transparentność i uczciwość w dyskusji politycznej. Państwo w oświadczeniu napisaliście, że wycofujecie uchwałę

Członek Zarządu Daniel Buczak – Nie ma tam takiego zdania

Radny Robert Adach – Napisaliście, podpisaliście się pod tym, że wnioskuje Starosta, to rozumiem, że Wy to (niezrozumiałe słowa)

Członek Zarządu Daniel Buczak – Pan cytuje rzeczy, których (niezrozumiałe słowa)

Radny Robert Adach – Ale przecież napisaliście, że Starosta już nie chce podwyżki i Wy to akceptujecie, tak naprawdę

Członek Zarządu Daniel Buczak – Nie ma tam takiego stwierdzenia

Radny Robert Adach – Przecież trzy razy słyszeliśmy

Członek Zarządu Daniel Buczak – Ale nie ma tam takiego stwierdzenia, że Pan Starosta nie chce podwyżki

Wiceprzewodniczący Damian Sułkowski – Już baterii nie mam

Radny Robert Adach – Nie będziemy czytać dziesiąty raz, bo to nie ma sensu. W każdym bądź razie, Panie Danielu, jak Pan, inaczej, Starosta w tym oświadczeniu oświadczył, że nie chce, a Pan chce głosować, żeby jednak dostał ta podwyżkę

Członek Zarządu Daniel Buczak – Tak

Radny Robert Adach – No i taką odpowiedź chciałem

Członek Zarządu Daniel Buczak – Proszę

Wiceprzewodniczący Damian Sułkowski – Proszę Państwa, Pani Przewodnicząca, mogę?

Przewodnicząca Małgorzata Matusiak – Bardzo proszę

Wiceprzewodniczący Damian Sułkowski – Chciałbym zwrócić uwagę, że na poprzedniej Komisji padł tutaj wniosek o to żeby nie procedować nad tą uchwałą. Tu padł teraz wniosek formalny Pana radnego. Jednakże, najpierw musimy przegłosować wniosek Pana Adach, bo w tym wypadku jakby przeszedł, to Pana wniosek traci sens.

Radny Jan Hurkot – Ja mam prostsze rozwiązanie. Waldek chcesz podwyżkę czy nie chcesz? No prosto odpowiedz (niezrozumiałe słowo) I sprawa jest prosta

Przewodnicząca Małgorzata Matusiak – Radna

Radna Marzanna Jurzysta-Ziętek – Ja chciałabym zapytać Pana Starostę o to czy chce taką podwyżkę czy nie? A drugie to chciałabym usłyszeć jak brzmi obecna uchwała, którą mamy głosować wniosek Pana Daniela czy Pana Adacha. Jak ona brzmi? Czy tam jest podwyżka? Wyrównanie? Od kiedy do kiedy? I tak dalej. Tak naprawdę nie wiem na czym stanęło. Po trzecie, czy jest, nie wiem, rozmawiamy tu już od dwóch godzin o podwyżce dla Pana Starosty. Wydaje mi się, że, mnie się wydaje, jeżeli była procedowana to jest w obiegu prawnym. Z całą jakby Państwa odpowiedzialnością czuję, że Państwo też nie są pewni, że dobrze zrobili i dobrze ją przegłosowali wtedy i czujecie to, dlatego chcielibyście żebyśmy to dzisiaj procedowali. Nie ma problemu, wystarczy powiedzieć wprost to po co nam ta szopka tutaj, po co dwie godziny? Cała ta podwyżka dla Starosty... Pan Starosta chce pensje wyższą to proszę powiedzieć i głosujemy, nie ma problemu żadnego. Po co mamy się przepychać. Po co jedni drudzy (niezrozumiałe słowa). To nie ma sensu naprawdę

Członek Zarządu Daniel Buczak – Ja też jestem tego zdania

Przewodnicząca Małgorzata Matusiak – A co z uchwałą, która została przegłosowana?

Radna Marzanna Jurzysta-Ziętek – Małgosiu, popełnili błąd

Szum w sali, nie ma możliwości zaprotokołowania

Przewodnicząca Małgorzata Matusiak – Trzeba po prostu powiedzieć

Radny Robert Adach – Pan Starosta niech udzieli nam odpowiedzi, którą dwóch radnych zadało już

Szum w sali, nie ma możliwości zaprotokołowania

Wiceprzewodniczący Damian Sułkowski – Ale czy chce podwyżki Pan Starosta? Padło pytanie proste

Radna Marzanna Jurzysta-Ziętek – Panie Starosto (niezrozumiałe słowa) musimy przegłosować Panu tą pensję

Starosta Waldemar Wysocki – Nie powiem

Radny Robert Adach – Jak nie powie Pan?

Wiceprzewodniczący Damian Sułkowski – Pan Starosta nie odpowiada

Radny Sławomir Zarentowicz – (niezrozumiałe słowa) i zwarci

Radny Robert Adach – Panie Starosto, odpowiedź prosimy

Członek Zarządu Daniel Buczak – Pan Starosta określi się w głosowaniu i tyle. Przecież głosowanie jest jawne, więc Państwo zobaczą

Wiceprzewodniczący Damian Sułkowski – Pani Przewodnicząca

Przewodnicząca Małgorzata Matusiak – Nie stawiajcie Pana Starosty w takiej...

Wicestarosta Jerzy Trela – Wniosek był składany przez Klub Radnych

Szum w sali – nie ma możliwości zaprotokołowania

Wiceprzewodniczący Damian Sułkowski – Pani Przewodnicząca, ja proponuję tak

Szum w sali – nie ma możliwości zaprotokołowania

Radna Marzanna Jurzysta-Ziętek – Ja chciałabym tylko poznać ta uchwałę, którą będziemy głosować, dobrze?

Wiceprzewodniczący Damian Sułkowski – To ma Pani

Radny Robert Adach – Nie wiadomo czy będziemy głosować

Wiceprzewodniczący Damian Sułkowski – Ja proponuję taką sytuację, ponieważ tu padł wniosek formalny, który musimy przegłosować. Panie Robercie, ja bym proponował, Panie Robercie wycofał Pan wniosek, oszczędźmy sobie jedno głosowanie

Radny Robert Adach – Nie, ale to musi

Wiceprzewodniczący Damian Sułkowski – Ale w tym momencie i tak padnie głosowanie, które będzie za czy przeciw

Radny Robert Adach – Chodzi o pewien porządek prawny, skoro głosowaliśmy to wnioskuję o tym, że skoro została skonsumowana ta uchwała to bez sensu, żebyśmy jeszcze raz głosowali. Mój wniosek jest o to, żeby ściągnąć z porządku obrad, tak?

Przewodnicząca Małgorzata Matusiak – Szanowni Państwo

Radny Jan Hurkot – Jak najbardziej, po co drugi raz? To my się narażamy, my łamiemy prawo, głosując drugi raz tą samą uchwałę

Przewodnicząca Małgorzata Matusiak – Dokładnie tak. Padł wniosek formalny

Szum w sali – nie ma możliwości zaprotokołowania

Wiceprzewodniczący Damian Sułkowski – Najpierw wniosek Pana Roberta

Radca Prawny Izabela Żmuda – Idąc tą analiza, Panie Robercie, skoro Pan, bo przecież sami też Państwo uważacie, że i to na początku jakby zostało też powiedziane, że uważacie, że tamto głosowanie, które odbyło się nad tą uchwałą było przeprowadzone w sposób (niezrozumiane słowo) to chyba nawet na Komisji chyba Pan Sułkowski kilkakrotnie też podkreślił, że ta dalsza część sesji była prowadzona w sposób nieformalny, nieprawidłowy. Być może tak jest. Ja tego nie będę rozstrzygać. No to idąc tą drogą myślenia powinniście Państwo (niedokończone zdanie)

Przewodnicząca Małgorzata Matusiak – Szanowni

Radny Jan Hurkot – Gmatwamy sprawę, najprościej niech Wojewoda rozstrzygnie i wtedy (niezrozumiałe słowa)

Przewodnicząca Małgorzata Matusiak – Dokładnie tak

Szum w sali – nie ma możliwości zaprotokołowania

Przewodnicząca Małgorzata Matusiak – Szanowni Państwo przechodzimy do głosowania. Padł wniosek formalny Pana Roberta Adacha o wycofanie z dzisiejszego posiedzenia obrad uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia i przedłożenia Organowi właściwemu, czyli Wojewodzie, uchwały przegłosowanej przez Państwa 29 grudnia 2016 r.

Szum w sali – nie ma możliwości zaprotokołowania

Radny Robert Adach – Wycofanie z porządku obrad i koniec

Przewodnicząca Małgorzata Matusiak – Wycofanie z porządku obrad tej uchwały. Kto z Pań i z Panów jest za wycofaniem z porządku obrad tej uchwały i przedłożenie Wojewodzie. Wycofanie

9 za

Kto jest przeciw? 11 przeciw

Kto się wstrzymał z Państwa? Nie ma

Wiceprzewodniczący Damian Sułkowski – Panie radny możemy przejść do głosowania nad uchwałą od razu?

Radny Paweł Oleś – A dlaczego?

Wiceprzewodniczący Damian Sułkowski – No, bo był wniosek formalny

Radny Paweł Oleś – A ja składam wniosek

Starosta Waldemar Wysocki – Ale to już kolejny wniosek

Wiceprzewodniczący Damian Sułkowski – Nie możesz, bo inaczej musielibyśmy jego przegłosować. Panie Pawle, daj spokój

Radny Robert Adach – Nie, nie, poczekajcie. Jeśli ona doszła, to ja mam pytanie merytoryczne do tej uchwały, bo uchwała przewiduje wyrównanie

Wiceprzewodniczący Damian Sułkowski – Robert, głosujmy to już i dajmy spokój, głosujmy

Radny Robert Adach – Ale nie możesz głosować, bo ona ma błąd prawny, bo ma wyrównanie od września, a my mamy rok budżetowy 2017

Przewodnicząca Małgorzata Matusiak – Tak, Pani, proszę Skarbnik niech się wypowie

Radny Robert Adach – Nie, no pytanie jest takie, czy

Przewodnicząca Małgorzata Matusiak – Głosujemy nad uchwałą

Szum w sali – nie ma możliwości zaprotokołowania

Przewodnicząca Małgorzata Matusiak – Wniosek został... bardzo proszę poddaję pod głosowanie uchwałę w sprawie ustalenia wynagrodzenia Starosty Powiatu Trzebnickiego Pana Waldemara Wysockiego. Kto z Pań i Panów jest za podjęciem uchwały? Proszę o podniesienie ręki.

11 za

A kto jest przeciw? 9 przeciw

Kto się wstrzymał? Nie ma

Uchwała została podjęta i nadaje się kolejny numer.

Uchwała jeszcze w sprawie...

Wiceprzewodniczący Damian Sułkowski – Nie, nie ma. Sprawy różne.

Przewodnicząca Małgorzata Matusiak – Przechodzę do realizacji punktu kolejnego. Interpelacje i zapytania radnych.

Wiceprzewodniczący Damian Sułkowski – Ja mam cztery

Przewodnicząca Małgorzata Matusiak – Bardzo proszę, Przewodniczący

Wiceprzewodniczący Damian Sułkowski – Dziękuję bardzo, ja ponownie będę kierował pytania do Pana Wicestarosty, proszę się nie gniewać, ponieważ niestety Pan Starosta nie odpowiada mi na pytania. Twierdzi, że to jest moja osobista niechęć do Niego, więc będę pytał Pana Starostę Trełę, dobrze? Dziękuję bardzo. Mam takie pytanie, proszę mi powiedzieć w jaki sposób jest, dostajemy pieniądze w postaci nie subwencji takiej jawnej bezpośredniej

tylko subwencji ogólnej na drogi dla Powiatu. W jaki sposób jest to liczone? Jakiego współczynnika dostając pieniądze ogólnie, jakim współczynnikiem?

Wicestarosta Jerzy Trela – Trudno jest mi powiedzieć otrzyma Pan to na piśmie. Ja sobie tylko zapiszę

Wiceprzewodniczący Damian Sułkowski – Dziękuję bardzo

Wiceprzewodniczący Damian Sułkowski – Drugie moje pytanie dotyczy Szpitala w Żmigrodzie. Panie Starosto, Panie Wicestarosto, proszę jeszcze raz, proszę wybaczyć, tylko tym razem publicznie powiedzieć w jaki sposób. Przypomnę sytuację, że w miesiącu bodajże lipcu sierpniu został złożony wniosek na sesji aby pieniądze z drogi jednej w Gminie Żmigród zabrać na Szpital w Żmigrodzie na projekt. Proszę powiedzieć w jakim stanie jest ten projekt. Jak to się będzie dalej kontynuowało? To co Pan mi mówił, powiedzmy, niepublicznie

Wicestarosta Jerzy Trela – Wtedy mówiliśmy, bo ta propozycja nie przeszła i mówiłem (niezrozumiałe słowa). Projekt na przebudowę

Wiceprzewodniczący Damian Sułkowski – Tak jest, projekt na przebudowę Szpitala

Wicestarosta Jerzy Trela – że to będzie z własnych środków, jeżeli wygenerują straty to zostanie pokryta strata tak jak w Szpitalu w Trzebnicy i w tej chwili, z tego co wiem to jest na etapie koncepcji i rozpatrywania różnych modeli rozwiązania. Nie było jeszcze ogłoszonego zapytania ofertowego ani przetargu na wyłonienie wykonawcy na projekt modernizacji Szpitala w Żmigrodzie

Wiceprzewodniczący Damian Sułkowski – Dziękuję. Moje pytanie było ukierunkowane w stosunku co do sytuacji, która miała miejsce na jednej z Komisji wcześniejszych, kiedy Pan Starosta bardzo mocno zaatakował Panią Przewodniczącą w tym temacie, że jest odpowiedzialna za to, że nie ma przygotowania do realizacji tego projektu w Szpitalu w Żmigrodzie. Chciałem zauważyć taką odpowiedź również od Pana Starosty otrzymałem już o wiele wcześniej. Ten atak ze strony Pana Starosty na Panią Przewodniczącą nie był słuszny. Jeszcze jedno pytanie w temacie Szpitala w Żmigrodzie. Zgłosił się do mnie jeden pacjent, później drugi. Teraz ostatnio nawet pacjent trzeci, że tak powiem, niedoszły pacjent w sprawie zabiegów. Ostatnie zabieg krio zabiegi czyli te gdzie mamy to, że tak powiem wymrażanie. Ta funkcja nie działa w Szpitalu w Żmigrodzie, co usłyszałem, że jest uszkodzony aparat, a najbardziej mnie zbulwersował fakt, że od tych pacjentów słyszę, że zawsze mogą iść do Rawicza albo do Trzebnicy. Jak Szpital ma prosperować, skoro dyrekcja używa tego typu sformułowań? Jeżeli byłby problem co do osoby, która to mówiła no to ta osoba, ja dzisiaj nie będę mówił publicznie, ale poza forum jest gotowa w ten sposób też również się wypowiedzieć i przy okazji Szpitala, to jest pierwsza sprawa, a druga to prosiłbym o wyrównanie parkingu przy Szpitalu w Żmigrodzie. Też jest w fatalnym stanie

Wicestarosta Jerzy Trela – (Niezrozumiałe słowa) to na najbliższy Zarząd zaprosimy Pana Dyrektora, żeby wyjaśnił

Wiceprzewodniczący Damian Sułkowski – Dziękuję bardzo. Tyle z mojej strony

Przewodnicząca Małgorzata Matusiak – Czy są... Proszę bardzo radny Adach

Radny Robert Adach – Ja tylko zapytam Etatowego Członka Zarządu, czy już wiadomo jaka jest strata Szpitala za 2016 rok. Jest styczeń, powinniśmy taką wiedzę mieć

Członek Zarządu Sławomir Błazewski – Mogę Panu podać ile 11 miesięcy stratę, bo to jest informacja, którą posiadam (niezrozumiałe słowa) 11 miesięcy i za 11 miesięcy jest trzysta tysięcy, natomiast sprawozdanie roczne jest jeszcze tworzone. Za jedenaście miesięcy jest trzysta tysięcy

Radny Robert Adach – Ale to też za jedenaście miesięcy koszty są na koniec gdzieś tam generowane

Wicestarosta Jerzy Trela – Będzie wyższa

Członek Zarządu Sławomir Błazewski – Na pewno będzie wyższa, nie potrafię na chwilę obecną odpowiedzieć, bo nie jest jeszcze gotowe.....

Wiceprzewodniczący Damian Sułkowski – Jeszcze mogę?

Członek Zarządu Sławomir Błazewski – Po jedenastu miesiącach jest trzysta tysięcy straty

Przewodnicząca Małgorzata Matusiak – Tak

Wiceprzewodniczący Damian Sułkowski – Jeszcze mam jedno pytanie do Pana Starosty, ponawiając to z Komisji. Czy opublikujecie również na stronie Starostwa Powiatowego w Trzebnicy Oświadczenie Klubu Platformy Obywatelskiej tak samo jak robiliście to w przypadku dwóch Klubów, Pana i kolegów z PiS-u

Wicestarosta Jerzy Trela – Proszę złożyć, zobaczymy

Wiceprzewodniczący Adam Gubernat – A taka konkretna odpowiedź. Wy możecie, to my możemy. Także ja uważam, że troszeczkę nie fair

Starosta Waldemar Wysocki – Macie swój portal

Wiceprzewodniczący Adam Gubernat – Panie Starosto, nie portal, tylko jeżeli umieszczacie swoje oświadczenia to umieszczacie nasze i nie ma dyskusji w tym momencie

Wiceprzewodniczący Damian Sułkowski – (niezrozumiałe słowa) jako mieszkańców, jako informacja prawna (niezrozumiałe słowo) ludzi. To nie jest portal internetowy, żeby każdy mógł sobie pisać co chce, to jest strona Urzędu. Proste pytanie

Starosta Waldemar Wysocki – Zastanowimy się nad tym, jeżeli tam nie będzie słów obraźliwych albo jakichś rasistowskich

Szum w sali

Starosta Waldemar Wysocki – No tak, Panie radny Adach, już Pan tu używał różnych słów

Wiceprzewodniczący Damian Sułkowski – Idź Pan na cmentarz to się opamiętasz

Przewodnicząca Małgorzata Matusiak – Czy są jeszcze pytania, interpelacje? Przechodzę do realizacji punktu wnioski i oświadczenia radnych.

Wiceprzewodniczący Damian Sułkowski – Proszę Panie Pawle

Radny Paweł Oleś – Chciałem w sprawach różnych, ale w wnioskach też może mi się uda. Szanowni Państwo, (niezrozumiałe słowa) do Zarządu. W tamtym roku, w 2016 przed wigilią, w miejscowości, w sołectwie Przywsie zdarzyła się taka dosyć poważna tragedia. Zasadniczo rodzinie, gdzie funkcjonuje osiem osób chyba. Osiem bądź siedem o ile dokładnie pamiętam, z tego pięcioro dzieci, nastąpił pożar budynku mieszkalnego i w tej chwili cały strych, poddasze jest remontowane z tego co mi wiadomo tam pomoc finansowa na tyle ile jest wskazana z różnych stron płynie, ale też mam taką informację, że realizacja zadania, czyli odnowienia struktur więźby dachowej całego poddasza przewyższa koszty, które rodzina uzbierała. I mam taką serdeczną prośbę, gorącą prośbę do zarządzania kryzysowego bo takie środki powinien Powiat dysponować, żeby wysłać kogoś na rozeznanie i żeby wspomóc tą rodzinę i chyba tylko finansowo, żeby udało im się dopiąć to o końca. Ja składam to jako wniosek ustny, ale postaram się też wszystkie dane przesłać i mam nadzieję że uda się to zrobić jutro na e-mail

Starosta Waldemar Wysocki – Ja powiem panie radny Oleś, już się zwrócił jakiś Przedstawiciel tej rodziny do Zarządu, żeby rozeznał sprawę. Sprawa zostanie przekserowana wcześniej do Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie

Radny Paweł Oleś – To dziękuję bardzo

Starosta Waldemar Wysocki – żeby się rozeznała, żeby się zapoznała. Na Zarząd zostanie zaproszona Pani Dyrektor, żeby się rozeznała jak to wygląda prawnie, żeby tym ludziom pomóc. Z tego co wiem, ci ludzie już uzyskali pomoc finansową, w kwocie ośmiu tysięcy z Gminy Żmigród

Radny Paweł Oleś – ale jeszcze brakuje

Starosta Waldemar Wysocki – i Pan, który się zajmuje naprawą tego dachu nie patrzy na kwotę (niezrozumiałe słowo), że to wszystko zostanie zrobione tak, żeby im nie ciekło na głowę. Natomiast, jeśli chodzi o środki, no to zobaczymy prawnie jakie można środki

Radny Paweł Oleś – Rozumiem, że w formie pisemnej nie muszę tego składać. Dziękuję

Starosta Waldemar Wysocki – Na Zarząd została zaproszona Pani Dyrektor PCPR, która ma się zapoznać z tą sprawą. Ta sprawa już jest znana

Przewodnicząca Małgorzata Matusiak – Przewodniczący Sułkowski

Wiceprzewodniczący Damian Sułkowski – Dziękuję bardzo. Ja mam wniosek do Zarządu o zmianę umów w kwestii odśnieżania dróg powiatowych przez powieźmy Gminę Żmigród i być może też przez inne Gminy. Teraz przysły mrozy, w zaszłym tygodniu dosyć duze, wczesniej padał deszcz, śnieg roztopniał, więc była dosyć duza gołoledź. W tej chwili Powiat, znaczy, są sypane drogi Powiatowe tylko na zakrętach

Starosta Waldemar Wysocki – Ale to Gmina Żmigród ma

Wiceprzewodniczący Damian Sułkowski – Dobrze, ale zgodnie z umowy są sypane na zakrętach i w newralgicznych punktach

Radny Paweł Oleś – i na skrzyżowaniach

Wiceprzewodniczący Damian Sułkowski – i na skrzyżowaniach, natomiast na prostych nie, ale są, zwłaszcza miejscowości, które nie posiadają chodników, jest ich dosyć sporo. Przy drogach powiatowych i te miejscowości nie są sypane, ludzie nie mają chodników, idą po ulicy, w związku z powyższym, a jest to duze niebezpieczeństwo przejeżdżający jednocześnie samochód na śliskiej drodze. Bardzo bym prosił żeby jak najszybciej zrobić aneks do tych umów i sytać tam, gdzie w miejscowościach nie ma chodników, a przechodzi droga powiatowa

Starosta Waldemar Wysocki – Ale umowa jest na całkowite, zimowe utrzymanie dróg zawarta z Gminą Żmigród i Gmina Żmigród powinna posypywać tam, gdzie jest ślisko a nie w wyznaczonych miejscach

Wiceprzewodniczący Damian Sułkowski – Panie Starosto, są kategorie dróg, które to określa i w jaki sposób mają być sypane i

Starosta Waldemar Wysocki – Sprawdzimy

Wiceprzewodniczący Damian Sułkowski – ja rozmawiałem z Panem Dyrektorem i Pan Dyrektor też mi takiej informacji udzielił, że niestety jest to tak zapisany. Prosiłbym o zmianę, bo to jest

Starosta Waldemar Wysocki – Sprawdzimy zapisy

Szum w sali –

Wiceprzewodniczący Damian Sułkowski – Prosimy o zmianę porozumienia w tej kwestii

Przewodnicząca Małgorzata Matusiak – Radny Buczak

Członek Zarządu Daniel Buczak – Czy na pewno ta sesja będzie w czwartek?

Przewodnicząca Małgorzata Matusiak – Kończymy za chwilę. Proszę, czy są jeszcze wnioski i oświadczenia radnych? Jeżeli nie, to otwieram... Zanim zamknę obrady sesji XXXV, przypomnę, że w piątek, w ubiegłym tygodniu został złożony droga elektroniczną

wniosek Zarządu o zwołanie sesji w trybie nadzwyczajnym. Biuro Rady przedłożyło projekty uchwał i wniosek Państwu do wiadomości. Kwestia jej zwołania. Czy w czwartek...

Wiceprzewodniczący Damian Sułkowski – A tam jest zapis, że Przewodnicząca ma siedem dni na zwołanie sesji czy w siedmiu dniach ma się sesja odbyć?

Przewodnicząca Małgorzata Matusiak – Pani Mecenasa?

Radca Prawny Izabela Żmuda – Ma się odbyć w ciągu siedmiu dni

Wiceprzewodniczący Damian Sułkowski – Przypomni mi Pani paragraf? Bo jeżeli tak to faktycznie będzie trzeba w czwartek zrobić

Radna Marzanna Jurzysta-Ziętek – A Łukasz Budas?

Przewodnicząca Małgorzata Matusiak – Pan Łukasz Budas otrzymał sms, jednak nie odpowiedział

Radny Robert Adach – To może jeszcze spróbujemy zadzwonić i zrobimy dzisiaj

Przewodnicząca Małgorzata Matusiak – i zrobimy dzisiaj

Szum w Sali

Wiceprzewodniczący Damian Sułkowski – A kwestia uchwały o organizacjach pozarządowych? Tam było zapytanie, tam były wątpliwości.

Radny Robert Adach – Ale na sesję nadzwyczajną nie musi to trafić

Szum w sali

Przewodnicząca Małgorzata Matusiak – Przepraszam, Pani Mecenasa chciałaby

Radca Prawny Izabela Żmuda – Paragraf 12 ust. 7 na wniosek tutaj mamy... jest zobowiązany zwołać sesję w ciągu siedmiu dni od dnia złożenia wniosku

Szum w sali

Przewodnicząca Małgorzata Matusiak – Szanowni Państwo, sesja na wniosek Zarządu Powiatu Trzebnickiego w trybie pilnym zostanie zwołana w czwartek o godzinie 7:30

Szum w sali

Przewodnicząca Małgorzata Matusiak – Szanowni Państwo, zamykam dziękując Państwu za uwagę. Zamykam posiedzenie XXXV sesji Rady Powiatu. Dziękuję lokalnej prasie za, i mediom i mediom za uczestnictwo.

Protokołowała: Paulina Lempart