

**POSTANOWIENIE  
KOMISARZA WYBORCZEGO WE WROCŁAWIU II**

z dnia 17 sierpnia 2018 r.

**w sprawie podziału powiatu trzebnickiego na okręgi wyborcze, ustalenia ich granic  
i numerów oraz liczby wybieranych radnych w każdym okręgu**

Działając na podstawie art. 17 § 2 i art. 167 § 1 pkt 1 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. Kodeks wyborczy (Dz. U z 2018 r. poz. 754, 1000 i 1349), Komisarz Wyborczy we Wrocławiu II

**postanawia**

- 1) **stwierdzić niewykonanie** przez Radę Powiatu Trzebnickiego w sposób zgodny z prawem w terminie podziału powiatu na okręgi wyborcze;
- 2) **dokonać podziału** powiatu trzebnickiego na okręgi wyborcze, ustalić ich granice i numery oraz liczbę radnych wybieranych w każdym okręgu, w sposób określony w **załączniku** do niniejszego postanowienia.

**Uzasadnienie**

Działając w trybie nadzoru nad przestrzeganiem prawa wyborczego, zgodnie z dyspozycją art. 167 § 1 pkt 1 ustawy Kodeks wyborczy, Komisarz Wyborczy we Wrocławiu II dokonał analizy obecnie obowiązującej uchwały Rady Powiatu Trzebnickiego z dnia 2 lipca 2014 r. Nr XXXII/249/2014 w sprawie podziału Powiatu Trzebnickiego na okręgi wyborcze, ustalenia ich granic i numerów oraz liczby radnych wybieranych w każdym okręgu wyborczym i stwierdził, iż dotychczasowy podział na okręgi wyborcze nie jest zgodny z przepisami Kodeksu wyborczego i wymaga zmiany.

W piśmie do Starosty Trzebnickiego z dnia 10 maja 2018 r., znak DWR-521-26/18, Komisarz Wyborczy we Wrocławiu II wskazał, w jakim zakresie dotychczasowa uchwała o podziale na okręgi jest niezgodna z prawem, zaznaczając jednocześnie, iż zmiana w podziale powinna być ograniczona jedynie do okręgów nr 1 i nr 2.

Komisarz Wyborczy ponadto poinformował, iż w myśl art. 421 § 1 w zw. z art. 450 Kodeksu wyborczego, zmian w podziale na okręgi wyborcze należy dokonać **najpóźniej na 3 miesiące przed upływem kadencji rad. Termin ten upłynął w dniu 16 sierpnia 2018 r.**

Komisarz Wyborczy we Wrocławiu II zważył, co następuje.

Zgodnie z art. 421 § ustawy Kodeks wyborczy, zmiany granic okręgów wyborczych mogą być dokonywane najpóźniej na 3 miesiące przed upływem kadencji, jeżeli konieczność taka wynika ze zmiany w podziale terytorialnym państwa, zmiany granic jednostek pomocniczych gminy, zmiany liczby mieszkańców danej gminy, zmiany liczby radnych w radzie gminy lub zmiany liczby radnych wybieranych w okręgach wyborczych. Dokonując analizy zgodności dotychczasowego podziału na okręgi wyborcze rady powiatów powinny uwzględnić liczbę mieszkańców ujętych w stałym rejestrze wyborców danej gminy na koniec IV kwartału 2017 r. Musi to być bowiem ta sama liczba, na podstawie której wojewoda ustalił liczbę wybieranych radnych (art. 375 § 1 Kodeksu wyborczego).

Powiat trzebnicki (82 323 mieszkańców) składa się z 6 gmin. Z podzielenia liczby mieszkańców poszczególnych gmin przez jednolitą normę przedstawicielstwa (3920,14) wynika, że:

- 1) gminy: Trzebnica (5,94), Oborniki Śląskie (4,99), Żmigród (3,70) i Wisznia Mała (2,50) co do zasady mogą tworzyć samodzielnie okręgi wyborcze, zgodnie z brzmieniem art. 454 ustawy Kodeks wyborczy,
- 2) gminy: Prusice (2,36) i Zawonia (1,48) ze względu na normę przedstawicielstwa poniżej 2,50 są jednostkami niesamodzielnymi i jako takie muszą zostać połączone ze sobą lub, gdy nie ma takiej możliwości, przyłączone do jednostki, która może samodzielnie stanowić okręg.

Zastrzeżenia Komisarza dotyczą okręgu wyborczego nr 2. Okręg ten tworzą dwie gminy: Wisznia Mała i Zawonia. Wisznia Mała pomimo jednolitej normy przedstawicielstwa, która wynosi 2,50, nie tworzy samodzielnie okręgu wyborczego, choć co zasady powinna stanowić samodzielny okręg wyborczy.

Przepisy Kodeksu wyborczego określają szczególną ochronę dla gminy przy dokonywaniu podziału na okręgi wyborcze w powiatach. Zgodnie z art. 454 § 2 i 3 ustawy Kodeks wyborczy, okręgiem wyborczym jest jedna gmina, a łączenie gmin w jeden okręg wyborczy jest dopuszczalne tylko

w przypadku, gdy liczba radnych przypadających na którąkolwiek z gmin, wynikająca z normy przedstawicielstwa dla okręgów, wynosiłaby mniej niż 3.

Z cytowanych przepisów wynika jednoznacznie, że ustawodawca przewiduje, jako wyjątek, w ściśle określonym w Kodeksie przypadku, łączenie gmin w jeden okręg wyborczy w sytuacji, gdy nie można w inny sposób utworzyć okręgu wyborczego, zgodnego z przepisami Kodeksu (np. gmina niesamodzielna graniczy jedynie z gminami, które mogłyby samodzielnie tworzyć okręg wyborczy). Przyjęcie odmiennej interpretacji w ocenie Komisarza jest niezgodne z zasadami tworzenia i zmian okręgów wyborczych. Dlatego jeżeli nie zachodzą przesłanki do łączenia gmin w jeden okręg wyborczy, w ocenie Komisarza niedopuszczalne jest ich łączenie i dokonując zmian należy taką nieprawidłowość usunąć i doprowadzić podział do stanu zgodnego z prawem wyborczym.

Ponadto Komisarz Wyborczy we Wrocławiu II w trybie nadzoru nad przestrzeganiem prawa wyborczego stwierdził, iż gminy tworzące okręg wyborczy nr 2 nie są spójne terytorialnie, co dodatkowo przemawia za koniecznością dokonania zmian w istniejącym podziale.

Jednocześnie Komisarz ustalił, iż układ przestrzenny powiatu trzebnickiego w powiązaniu z liczbą mieszkańców w poszczególnych gminach jest tego rodzaju, że nie ma możliwości dokonania zmian w podziale powiatu trzebnickiego na okręgi bez naruszenia przepisów. Jednakże dotychczasowy podział narusza dwie zasady dokonywania podziału na okręgi (łączenie gminy samodzielnej z niesamodzielną oraz niespójność terytorialną tych gmin), a podział dokonany przez Komisarza tylko jedną (połączenie w jeden okręg gminy samodzielnej z niesamodzielną).

Komisarz Wyborczy we Wrocławiu II przypomina również, iż podział na okręgi jest stały, więc zmiany powinny być dokonywane w jak najmniejszym zakresie, to znaczy tylko takim, jaki jest niezbędny aby obecny podział powiatu na okręgi wyborcze, był zgodny z przepisami Kodeksu wyborczego. Dlatego też, zdaniem Komisarza, zmiany powinny zostać ograniczone jedynie do okręgów nr 1 i 2.

Opinię Komisarza Wyborczego we Wrocławiu II podzieliła również Państwowa Komisja Wyborcza odpowiadając na zapytanie Komisarza w tej sprawie w piśmie z dnia 25 lipca br., znak ZPOW-521-45-18.

W związku z tym, iż Rada Powiatu Trzebnickiego nie dokonała w ustawowym terminie, tj. do dnia 16 sierpnia 2018 r. podziału na okręgi wyborcze mając na względzie stanowisko Państwowej Komisji Wyborczej wyrażone w piśmie z dnia 16 sierpnia 2018 r. znak SPOW-521-44/18, Komisarz Wyborczy we Wrocławiu II postanowił, jak na wstępie.

Postanowienie podlega ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Dolnośląskiego oraz podaniu do publicznej wiadomości w sposób zwyczajowo przyjęty na terenie powiatu trzebnickiego.

Od niniejszego postanowienia Komisarza Wyborczego we Wrocławiu II przysługuje odwołanie do Państwowej Komisji Wyborczej w terminie 5 dni od daty jego doręczenia.

Komisarz Wyborczy we Wrocławiu II

**Paulina Dobrosz-Dzierżanowska**

Otrzymuje:

- Przewodnicząca Rady Powiatu Trzebnickiego
- Wojewoda Dolnośląski
- Starosta Powiatu Trzebnickiego
- Przewodniczący Państwowej Komisji Wyborczej

Załącznik do postanowienia  
Komisarza Wyborczego we Wrocławiu II  
z dnia 17 sierpnia 2018 r.

<b>Numer okręgu wyborczego</b>	<b>Granice okręgu wyborczego</b>	<b>Liczba mandatów w okręgu</b>
1	Gminy: Trzebnica, Zawonia	7
2	Gmina: Wisznia Mała	3
3	Gmina: Oborniki Śląskie	5
4	Gminy: Żmigród, Prusice	6